

Školy zajišťovaly bezpečnost a ochranu zdraví, udržovaly prostory ve stavu neohrožujícím život nebo zdraví žáků a vytvářely bezpečné prostředí pro vzdělávání. K prostorám se sníženou mírou bezpečnosti patřily především společné prostory. Porušení v oblasti bezpečnosti prostor škol bylo zjištěno přibližně v 5 %. Oblasti porušení se týkaly především vymezení formálního rámce bezpečnosti a ochrany, personálního zabezpečení BOZ žáků při výuce, stanovení pravidel pro konání akcí mimo školu. Z některých dalších dílčích nedostatků lze uvést, že v některých školách nebyli žáci poučováni o BOZ při aktivitách konaných mimo školu, nebyla prováděna identifikace rizik a jejich předcházení, nebyl vykonán dohled nad žáky před zahájením vyučování.

Materiální a prostorové podmínky v inspektovaných školách byly zpravidla na odpovídající úrovni. Rozdíly vyplývaly z umístění některých ZUŠ v historických budovách, kde situace byla často neměnně dána stavební dispozicí a lokalizací v památkově chráněných objektech, dispozičně nevyhovujících především tanečnímu a literárně-dramatickému oboru. V některých případech byly nedostačující prostorové podmínky řešeny poskytováním vzdělávání v prostorách objektů v blízkosti hlavního sídla školy (např. divadelní scény), kde však získané zázemí pouze částečně odpovídalo hygienickým a kulturním standardům. Evidentně nejvíce ředitelé investovali do vybavení hudebního oboru, časté rezervy se objevovaly v úrovni zázemí a vybavení výtvarného oboru.

Zlepšení materiálních podmínek byl markantnější ve větších městech. Ne zcela srovnatelné a odpovídající podmínky byly patrné v menších obcích u poboček ZUŠ nebo u ZUŠ sloučených se základní školou (dále „ZŠ“), kde probíhala výuka ve třídě ZŠ.

Z údajů, které 134 ZUŠ zveřejnily na informačním portálu ČŠI InspIS PORTÁL, byla více než polovina škol umístěna v centru nebo v širším centru obcí. Částečný nebo úplný bezbariérový přístup do škol nebyl zjištěn ve více než 40 % z nich.

Materiálně technický stav a vybavení škol v hodnocených školách se postupně zlepšuje a vytváří dobré předpoklady pro realizaci ŠVP. Výrazné zlepšení materiálních podmínek nastalo přibližně ve 40 % z nich. Bezpečnostní podmínky se zlepšily v přibližně 80 % škol, přičemž 20 % zaznamenalo výrazné zlepšení, k výraznému zhoršení nedošlo v žádné škole.

5.1.3 Finanční podmínky v základním uměleckém vzdělávání

Finanční podmínky základních uměleckých škol hodnotila ČŠI v 117 subjektech, z toho v 11 soukromých. Ve většině hodnocených škol (87 %) byly finanční prostředky postačující na pokrytí jejich činnosti. V 15 školách však v daném školním roce nepokryly finanční zdroje veškeré náklady.

Výše školného se pohybovala od 350 Kč za měsíc až po 4 750 Kč za měsíc, přičemž nejvyšší částky se týkaly některých soukromých škol. V nevelké míře (u 10 %) bylo řediteli základních uměleckých škol přistoupeno ke zproštění úplaty za zájmové vzdělávání, a to u žáků ze sociálně slabých rodin. Zohledněn byl vždy fakt talentu těchto žáků.

Ve školním roce 2015/2016 se většina základních uměleckých škol (více než 82 %) snažila v rámci zlepšování své činnosti o vícezdrojové financování (tabulka č. 47). Tyto finanční prostředky byly využívány jednoznačně účelně v 90,3 % a spíše účelně v 9,7 % škol. V hodnocených školách nebylo zjištěno neúčelné nakládání s finančními prostředky. Mezi základní zdroje financování stále patří prostředky ze státního rozpočtu a prostředky poskytnuté zřizovatelem. Ostatní zdroje pak zaujímají v různých podílech především zdroje od zákonných zástupců žáků, z programů a grantů územně samosprávných celků, z rozvojových projektů a projektů z ESF, sponzorských darů. Stále častěji se objevovala i vlastní doplňková činnost (např. vzdělávací programy pro pedagogy nebo seniory, soutěže i festivaly pro žáky různých oborů, pronájem prostor).