

Hodnocení mateřských škol podle národního kritériálního rámce

| Kritériální rámec – 827 hodnocených MŠ | | Četnost dosažené úrovně hodnocení (v %) | | | |
|--|---|---|------|------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Rovný přístup ke vzdělávání | 0,0 | 2,6 | 94,4 | 3,1 |
| 2. | Školní vzdělávací programy (vzdělávací programy) | 0,2 | 13,1 | 84,6 | 2,1 |
| 3. | Řízení školy | 0,1 | 11,5 | 83,9 | 4,5 |
| 4. | Personální podmínky | 0,1 | 11,1 | 84,7 | 4,1 |
| 5. | Materiální předpoklady | 0,2 | 6,0 | 87,3 | 6,4 |
| 6. | Finanční předpoklady | 0,0 | 1,5 | 97,2 | 1,4 |
| 7. | Efektivní organizace vzdělávání | 0,1 | 11,2 | 84,7 | 4,0 |
| 8. | Účinná podpora rozvoje osobnosti dětí | 0,0 | 3,8 | 89,2 | 7,0 |
| 9. | Partnerství | 0,0 | 0,5 | 94,6 | 4,9 |
| 10. | Účinná podpora rozvoje funkčních gramotností dětí | 0,0 | 2,6 | 92,1 | 5,3 |
| 11. | Systematické hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání | 0,0 | 7,1 | 90,6 | 2,3 |
| 12. | Systémové hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy | 0,0 | 8,8 | 87,6 | 3,6 |

Legenda k úrovním hodnocení:

1 Krizový stav odpovídající výmazu ze školského rejstříku.

2 Rizikový stav s možností nápravy v dané lhůtě.

3 Požadovaný stav.

4 Nadstandardní stav.

Výsledky hodnocení dle kritériálního rámce za školní rok 2012/2013 jsou relativně příznivé, protože většina mateřských škol byla inspekčními týmy klasifikována jako školy dosahující alespoň požadovaného stavu. Počet škol, které byly v různých oblastech označeny jako krizové, se nezvýšil a ve srovnání se školním rokem 2011/2012 zůstal na stejné úrovni. Škol, které byly ohodnoceny jako nadstandardní, nebo dokonce jako příklad dobré praxe, však ubylo a častěji byl jejich stav hodnocen jako požadovaný. Jedním z důvodů tohoto zjištění je skutečnost, že na MŠ je zřizovatelem a veřejností vyvíjen tlak na přijetí maximálního počtu dětí na třídu. Z celkového počtu zapsaných dětí bylo v tomto školním roce během hospitací denně přítomno v průměru 70 % dětí. Tento poměrně vysoký počet neumožňuje učitelům v plném rozsahu uplatňovat specifika předškolního vzdělávání tak, jak jsou nastavena v RVP PV.

Další příčinou stagnujícího stavu v předškolním vzdělávání je 14,7 %¹ nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. Důvodem jejich přijímání jsou nejen nově zřízené mateřské školy, popř. třídy, ale i krátké pracovní úvazky při nižším počtu přijatých dětí, zejména v malých obcích.

V rámci kritériálního hodnocení bylo posuzováno celkem 12 oblastí, mezi nimiž byly zjištěny dílčí rozdíly. Nejlépe byla hodnocena oblast partnerství, která vypovídá o tom, jak škola spolupracuje se zákonnými zástupci dětí či jak spolupracuje s dalšími partnery při vytváření vzdělávací nabídky. Pouze 0,5 % mateřských škol bylo v této oblasti ohodnoceno jako rizikové, téměř většina tedy dosahovala požadovaného stavu a 4,9 % škol bylo nadstandardní úrovně. Oproti předcházejícímu školnímu roku však škol nadstandardní úrovně ubylo a tento pokles byl nejvyšší ze všech hodnocených oblastí (3,1 %).

Další z nejlépe hodnocených oblastí kritériálního rámce byly finanční předpoklady mateřských škol, z čehož se dá usuzovat, že školy používají efektivně, hospodárně a v souladu

¹ Jedná se o přepočtený počet nekvalifikovaných PP.