

konzultace s nimi jim určité ověření (byť nemá charakter certifikace) kvality přináší. Aplikace materiálu může přinést zbytečnou administrativní, finanční, časovou i personální zátěž při zajišťování preventivních programů.

11. V březnu 2013 ČŠI zpracovala připomínky k materiálu Národní strategie primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže. ČŠI materiál považuje za obecný, neurčitý, s nejasnými dopady. Strategie obsahuje návrhy řešení bez analýzy jejich potřebnosti a efektivnosti s ohledem na dosavadní stav, uplatnitelnost, předpokládané dopady, finanční požadavky apod. Chybí celá oblast mimoškolních aktivit, které podstatně ovlivňují výskyt rizikového chování v době vyučování. Nejedná se pouze o zájmové vzdělávání, přímo cílené aktivity na oblast prevence (činnost NNO, nízkoprahová zařízení atd.), ale i např. o základní umělecké vzdělávání, v současnosti omezené financování zájmových kroužků ve školách apod.

Dva ze šesti uvedených cílů se zabývají formálním zajištěním oblasti prevence, nikoli faktickou aplikací. Řada škol má primární preventivní program zpracovaný dle poznatků ČŠI velmi podrobně, slabší stránka je v oblasti realizace, schopnost či snaha rozpoznávat a analyzovat rizikové jevy, sledovat trendy, vyhodnocovat účinnost opatření atd.

12. V květnu 2013 ČŠI zpracovala připomínky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění vyhlášky č. 116/2011 Sb., a vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění vyhlášky č. 147/2011 Sb. Ke změně vyhlášky č. 72/2005 Sb. ČŠI doporučila doplnit přechodná ustanovení. Dosavadní úprava ke změně platnosti doporučení vzbudila v praxi zásadní pochybnosti a nejednoznačné výklady. Je tedy nanejvýš vhodné upravit přechodná ustanovení, která se jednoznačně vyjádří k platnosti doporučení vydaných před účinností novelizující vyhlášky.

Ohledně vyhlášky č. 73/2005 Sb. ČŠI dala ke zvážení, zda je nutné převést žáky ze třídy pro žáky se SVP do třídy pro žáky se „stejným typem“ SVP nebo do tzv. běžné třídy. Ačkoli takový krok je v kompetenci ředitele školy i bez žádosti/souhlasu zákonných zástupců, nemusí být v reálných finančních, prostorových, personálních možnostech školy toto zajistit. Obdobný problém se týká i počtu žáků individuálně integrovaných, pokud je v „běžné třídě“ individuálně integrováno už 5 dětí a školské poradenské zařízení doporučuje individuálně integrovat dítě další. Škola s jedinou třídou v ročníku nemusí mít možnost toto reálně uskutečnit (rozdělení na dvě třídy není ve finančních, prostorových, personálních možnostech školy).

13. V červnu 2013 ČŠI zpracovala připomínky k materiálu Záměr koncepčních systémových změn v oblasti institucionální výchovy a preventivně výchovné péče v rezortu školství. Materiál shrnuje obecně diskutované otázky. V tomto ohledu je tedy logickým východiskem, ale chybí návrh konkrétních kroků, kterými by měly být tyto myšlenky realizovány (zavedení jiných typů podpory, legislativní úpravy, změny počtu určitých typů zařízení, podpora jiných typů zařízení atd.).