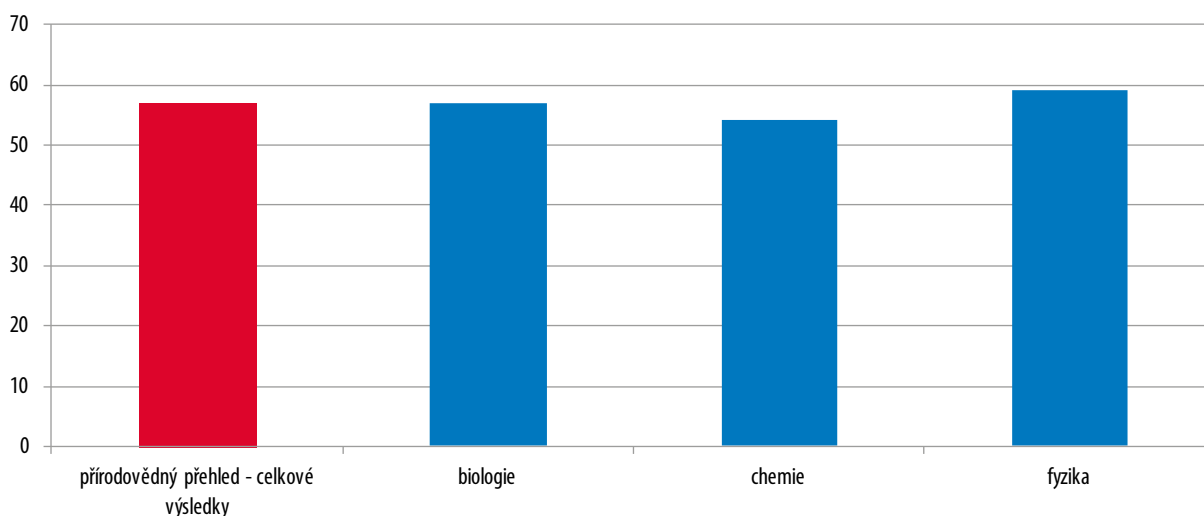


Průměrná úspěšnost po předmětech (v %)



Významným pozitivem je fakt, že podíl žáků s výrazně nízkou průměrnou úspěšností (0–20 %) je zanedbatelný (méně než 1 %). Nejvíce žáků zaznamenalo uspokojivý výsledek (průměrná úspěšnost 61–80 %).

Pokud žák dosáhl v první části testu alespoň 67% úspěšnost (hranice pro naplnění požadavků minimální úrovně výstupů rámcového vzdělávacího programu), zobrazily se mu v druhé části úlohy vyšší obtížnosti. Obtížnější část testu řešilo celkem 27 % žáků, z čehož vyplývá, že požadované úrovně dle výsledků použitých testů dosáhla více než čtvrtina žáků.

Výsledky v národních šetřeních korespondují s výsledky v mezinárodním šetření OECD zaměřeném na patnáctileté žáky PISA 2012 (*Programme for International Student Assessment*). Výsledky žáků SOŠ a SOU s maturitou v přírodovědné gramotnosti jsou o něco málo lepší než výsledky žáků ZŠ. Zatímco žáci SOŠ a SOU s maturitou dosáhli 519 bodů a byli mírně nad průměrem zemí OECD (501 bod), žáci ZŠ naopak byli s 490 body mírně pod tímto průměrem. V přírodovědné gramotnosti získali nejvíce bodů žáci víceletých gymnázií (601 bod), následovaní žáky čtyřletých gymnázií (583 bodů), žáky maturitních oborů SOŠ a SOU (519 bodů) a žáky nematuritních oborů SOŠ a SOU (444 bodů).

Kromě výběrového zjišťování výsledků žáků mohou střední školy využívat InspIS SET také pro vlastní školní testování. Od zahájení provozu školního testování se do něj zapojilo 52 středních škol, ve kterých bylo přihlášeno téměř 2,5 tisíce uživatelů a zadáno více než 7 tisíc testů. Podobně jako v základních školách byly nejčastěji využívány testy z matematiky, následované českým a anglickým jazykem.

### 3.3.3 Ukončování středního vzdělávání maturitní zkouškou a závěrečnou zkouškou

Maturitní zkoušky v jarním zkušebním období roku 2015 probíhaly již popáté podle modelu se společnou a profilovou částí maturitní zkoušky, přesto bylo při kontrolách uskutečněných Českou školní inspekcí v 146 středních školách, z toho v 118 středních odborných školách, 26 gymnáziích a 2 konzervatořích, zjištěno ve 14 školách (9,6 %) porušení právních předpisů. Jednalo se o nedostatky v personálním zajištění výuky (zadavatelé a hodnotitelé nesplňovali podmínky pro výkon dané funkce), v organizaci a průběhu zkoušky (nedodržení závazného času pro zahájení písemné zkoušky ve společné části maturitní zkoušky, půjčování pomůcek mezi žáky během písemné zkoušky, chybějící písemné posudky vedoucího a oponenta maturitní práce v profilové části maturitní zkoušky, překročení času pro zpracování praktické zkoušky), ve vedení dokumentace (nedodržení termínu pro jmenování