

## Charakter obtíží klientů, pro které byl doporučen asistent pedagoga ve školním roce 2013/2014

Charakter obtíží	PPP		SPC		Celkem	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Kombinované postižení	7	18,9	56	55,4	63	45,7
Vady řeči, komunikační obtíže	9	24,3	46	45,5	55	39,9
Poruchy chování a učení	26	70,3	20	19,8	46	33,3
ADHD	24	64,9	19	18,8	43	31,2
Autismus, PAS – poruchy autistického spektra	8	21,6	33	32,7	41	29,7
Mentální postižení	4	10,8	36	35,6	40	29,0
Tělesné postižení	3	8,1	32	31,7	35	25,4
Smyslové postižení – zrakové, sluchové	0	0,0	27	26,7	27	19,6
LMP	4	10,8	8	7,9	12	8,7
Neznalost jazyka, bilingvní prostředí	0	0,0	2	2,0	2	1,4

Do hodnocení byly zahrnuty odpovědi respondentů, kteří uvedli alespoň jednoho klienta, kterému byl ve školním roce 2013/2014 doporučen asistent pedagoga. Celkem 138 ŠPZ doporučilo alespoň jednomu klientovi asistenta pedagoga.

Nejčastějším důvodem pro doporučení asistenta pedagoga bylo kombinované postižení (souběžné postižení více vadami), které uvedlo 45,7 % zařízení. Dalšími častými důvody byly vady řeči a komunikační obtíže (39,9 %), poruchy chování a učení (33,3 %), ADHD (31,2 %) a poruchy autistického spektra (29,7 %). Ředitelé ŠPZ také často uváděli mentální postižení bez bližší specifikace (29 %) a tělesné postižení (25,4 %). Téměř pětina respondentů označila za důvod doporučení asistenta pedagoga smyslové postižení. Lehké mentální postižení uvedlo 8,7 % ředitelů.<sup>1</sup>

Ředitelé pedagogicko-psychologických poraden častěji uvedli poruchy chování a učení a ADHD. Naproti tomu ředitelé speciálně pedagogických center ve větší míře uvedli kombinované, mentální, tělesné a smyslové postižení, poruchy řeči a poruchy autistického spektra.

## Závěry

Vzhledem k tomu, že v obou porovnávaných školních rocích byly zjišťovány některé shodné údaje, je možné učinit meziroční srovnání.

## Nově diagnostikovaní klienti s LMP – meziroční srovnání

Nově diagnostikovaní klienti 2012/2013	2012/2013	2013/2014	Rozdíl (v %)
Nově připsána diagnóza (počet)	4 044	3 921	- 3,0
Předáno do hlavní péče jiného ŠPZ	17,0	16,5	- 0,5
Doporučení vzdělávacího programu	2012/2013	2013/2014	Rozdíl (v %)
Vzdělávání podle přílohy RVP ZV upravující vzdělávání žáků s LMP	80,4	82,2	+ 1,8
Vzdělávání podle RVP ZV	15,1	13,6	- 1,5
Vzdělávání podle RVP ZŠS nebo jiná varianta vzdělávacího programu	4,5	4,2	- 0,3
Zařazení klienta	2012/2013	2013/2014	Rozdíl (v %)
Individuální integrace na běžné ZŠ	25,9	28,6	+ 2,7
Vzdělávání ve škole/třídě pro žáky se SVP	74,1	71,4	- 2,7

1 Součty podílů přesahují 100 %, protože respondenti uváděli zpravidla více obtíží klientů, pro které byl doporučen asistent pedagoga.