

Základní zdroje financování tvořily prostředky ze státního rozpočtu, prostředky poskytnuté zřizovatelem a ostatní zdroje. Finanční prostředky poskytnuté prostřednictvím státního rozpočtu zaujímaly minimálně $\frac{3}{4}$ z celkových výdajů ZUŠ v hlavní činnosti a byly využívány především na platy a s nimi související odvody. ZUŠ rovněž čerpaly finanční prostředky rozvojových programů MŠMT (soutěže, posílení platové úrovně pracovníků v regionálním školství). Prostředky poskytnuté zřizovateli školy používaly k pokrytí provozních výdajů a částečně k materiálnímu vybavení. Nedílnou součástí vícezdrojového financování ZUŠ tvořily ostatní zdroje: úplata za vzdělávání, provozování doplňkových činností, finanční prostředky prostřednictvím dotačních programů a grantů (ESF, krajské granty, granty komerčních subjektů a neziskových organizací, nadačních fondů). Školy tyto finanční prostředky čerpaly k obnově a modernizaci učebních a didaktických pomůcek i dalšího materiálního vybavení. Finanční prostředky z dotačních titulů školy použily v souladu s účelem, na který byly poskytnuty. V oblasti investičních výdajů školy používaly finanční prostředky poskytnuté prostřednictvím účelových dotací od zřizovatele na rekonstrukci, na renovaci budov a jejich prostor, zapojovaly rovněž vlastní investiční fondy k pokrytí nákladů na učební pomůcky (především hudební nástroje).

Ve školním roce 2014/2015 školy využívaly finanční prostředky v rámci rozvojových programů MŠMT (Zvýšení odměňování pedagogických pracovníků, Zvýšení platů pracovníků regionálního školství apod.). K nejvýznamnějším patřil program Podpora soutěží a soutěžních přehlídek ve školním roce 2014/2015, cílený mimo jiné na podporu tvůrčích schopností žáků a jejich dalšího růstu. O získání finančních prostředků prostřednictvím ESF usilovaly školy ve všech regionech ve vazbě na jejich zaměření, možnosti a odborné předpoklady. Tomu odpovídalo rozmanité zaměření dotačních titulů, např. projekty podporující zájem mladé generace o folklór. Tyto projekty trvají i v horizontu několika let a školy je získávají jako samostatný subjekt nebo prostřednictvím zřizovatelů. Běžně již základní umělecké školy využívají i grantové a dotační programy vyhlášené územně samosprávnými celky (obce, města, kraje).

4.1.4 Řízení školy v základním uměleckém vzdělávání

Kvalita řízení a její odraz v poměru hodnocení silných a slabých stránek měly ve více než $\frac{3}{4}$ navštívených škol vyrovnanou úroveň. Silné stránky převažovaly jen u 16,9 % škol, slabé stránky u 6,5 % subjektů. Zpravidla účelně nastavené řídicí postupy většiny ředitelů vycházely z podmínek a potřeb škol (samostatná škola, součást jiného subjektu, velikost, lokalita aj.), směřovaly ke zvyšování úrovně poskytovaného vzdělávání. Ve vazbě na možnosti subjektů ředitelé průběžně zkvalitňovali podmínky vzdělávání, reagovali na zájem veřejnosti, navazovali na tradice škol a přijímali opatření k eliminaci předčasných odchodů ze vzdělávání. Usilovali o rozšiřování dalších míst poskytovaného vzdělávání, navyšování kapacity a zavádění prozatím nerealizovaných oborů se záměrem vyhovět zvýšenému zájmu o umělecké vzdělávání.

Z inspekčních zjištění vyplynulo, že ředitelé stylem řídicí činnosti jednoznačně formovali příznivé klima bezmála v 70 % subjektů. Nikdo z ředitelů se nedomníval, že se mu nedařilo vytvářet pozitivní klima. Zajímavá zjištění přineslo srovnání některých oblastí školního klimatu z pohledu ředitelů a učitelů. Srovnatelný byl jejich pohled na materiálně-technické vybavení, disponování s učebními pomůckami, pracovní zázemí a komunikaci s učiteli. Výrazně se však lišilo vnímání možnosti participace na rozhodování. Zatímco ředitelé téměř v 99 % uvedli jednoznačnou nebo částečnou možnost participace učitelů, ti na průřezu všemi obory zastávali spíše záporné stanovisko (mezi 20 až 40 %).

Inspekční zjištění doložila, že 93 % ředitelů zpracovalo vize a koncepce. Jejich jednoznačné naplňování deklarovala více než třetina škol, ostatním se vize a koncepce dařilo naplňovat částečně. Koncepční dokumenty byly zaměřeny na udržení srovnatelné úrovně vzdělávání ve všech realizovaných oborech, další zvyšování kvality a rozšiřování mezioborové spolupráce. Zkušenosti ředitelů s dlouhodobou praxí se příznivě promítaly do bezproblémového