

ve třídě) a doučování češtiny po vyučování. Vyrovnávací plány nebo individuální vzdělávací plány využila přibližně polovina škol, nicméně v jejich zpracování nebo vyhodnocování byly v některých případech zaznamenány rezervy. Pokud žáci vyrůstali v českém prostředí a zvládají český jazyk, nemají školy s jejich vzděláváním zpravidla žádné potíže. Pokud ale žáci český jazyk neovládají, chybí školám metodická podpora. Pro jejich správné zařazení je pak důležitá vhodná jazyková diagnostika. I přes nedostatek systémové podpory se však školy snaží žáky s odlišným mateřským jazykem úspěšně začleňovat a vést je k dosahování dobrých výsledků ve vzdělávání.

Ke sledování pokroků žáků s odlišným mateřským jazykem ve výuce využívají pedagogové kromě individuálních vzdělávacích plánů a vyrovnávacích plánů také portfolia a další hodnoticí nástroje. Tyto nástroje využívali učitelé a učitelky pouze v polovině navštívených škol. Formativní hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem bylo využíváno v necelých dvou třetinách navštívených škol. Žáci i zákonní zástupci byli o pokrocích pravidelně informováni v 81,3 % navštívených škol.

Zhruba polovina navštívených škol pracovala s diferencovanými cíli a využívala plánování pomocí individuálního vzdělávacího plánu nebo vyrovnávacího plánu (případně portfolií apod.), menší podíl z nich však vyhodnocoval úspěšnost jejich naplňování a aktivně využíval plány při přípravě na výuku. Zapojování žáků do výuky prostřednictvím aktivizačních metod bylo zaznamenáno v 62,5 % navštívených škol a v necelých třech čtvrtinách byly pro zapojení žáků využívány vhodné metody a didaktické postupy. Klimatem třídy, kterou navštěvuje žák s odlišným mateřským jazykem, se pedagogové zabývali přibližně ve dvou třetinách škol.

2.2.2 Realizované formy a vzdělávací metody

Při přímé inspekční činnosti ve škole se inspekční týmy zaměřovaly zejména na průběh vzdělávání. Hlavním úkolem školních inspektorů byla hospitační činnost s vyhodnocením zjištění z hlediska průběhu vzdělávání ve vazbě na hodnocení podmínek a výsledků vzdělávání. Při hospitaci v teoretickém vyučování byla vždy hospitována celá vyučovací hodina. V průběhu hospitace se sledovalo, jak jsou žáci motivováni, zda je naplňován vzdělávací cíl hodiny nebo vzdělávací činnosti (včetně jeho souladu se ŠVP), efektivita forem a metod výuky, individuální a diferencovaná podpora žáků, podpora žáků se ŠVP, hodnocení žáků, efektivita využití materiálního zázemí školy, klima ve třídě, realizace opatření přijatých školou nebo pedagogem pro zlepšování výsledků třídy či jednotlivců atd. Školní inspektoři prováděli s hospitovaným pedagogem následný rozhovor zaměřený mj. na jeho vlastní hodnocení průběhu vyučovací hodiny, splnění stanoveného cíle a zhodnocení efektivit zvolených forem a metod práce.

V převážné většině hospitovaných hodin se dařilo stanovit vzdělávací cíl a následně jej s ohledem na ŠVP nebo tematický plán naplňovat. Metody a formy byly vzhledem k tomuto cíli voleny účelně.