

oblasti stanovenou strategií a cíle. Porušení právních předpisů v oblasti personálního zajištění vzdělávání bylo zjištěno v 10,7 % hodnocených škol, přičemž nejčastější nedostatky byly zjištěny v oblastech nesplnění předpokladů pro výkon činnosti pedagogického pracovníka.

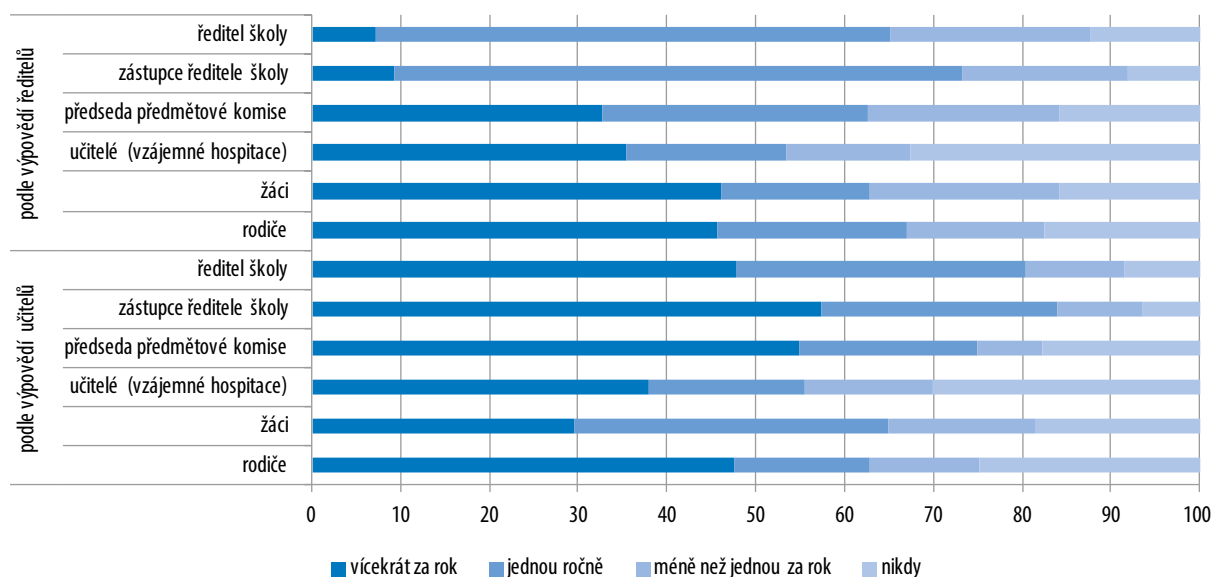
Při hodnocení personálních podmínek středních škol bylo zjištěno, že silné stránky v této oblasti byly identifikovány v 13,8 % a slabé stránky v 7,1 % hodnocených škol, na požadované úrovni bylo 79,2 % škol.

Podíl kvalifikovaných učitelů v hodnocených středních školách činil bezmála 84,3 %, výjimku ze zákona pro výkon pedagogické činnosti splňovalo 2,3 % učitelů a aprobovaní učitelé vyučovali 76,1 % výuky.

V hodnocených středních školách se více než polovina pedagogických pracovníků zúčastnila alespoň jedné formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). V rámci tohoto vzdělávání největší počet učitelů absolvoval studia k prohlubování odborné kvalifikace, ve kterém jednoznačně převládalo vzdělávání v oblasti získávání vědomostí a znalostí v předmětech, které vyučují, metod a forem výuky, vzdělávání ke státní maturitě a dovedností v oblasti ICT. V důsledku novelizace zákona o pedagogických pracovnících byly dalšími nejčastějšími formami DVPP studium ke splnění kvalifikačních předpokladů (10,4 % pedagogů) a studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů (10,7 % pedagogů). Pedagogové středních škol se ve velkém počtu zúčastnili i vzdělávacích programů ČŠI.

Graf 13

Četnost hodnocení výuky učitelů a poskytování zpětné vazby učitelům (v %)



Hodnocením kvality výuky učitelů a následnému poskytování zpětné vazby se ve středních školách nejčastěji věnuje vedení škol (ředitelé a zástupci ředitelů), předsedové předmětových komisí nebo metodických orgánů. Významně vzrostla i frekvence hodnocení učitelů navzájem formou vzájemných hospitací a hodnocení ze strany rodičů nebo samotných žáků. Značné rezervy v některých školách však souvisejí s negativním zjištěním, že v poměrně velkém počtu hodnocených škol se ředitel (12,2 %) a jeho zástupce (8,1 %) hodnocením výuky nezabývá vůbec nebo kvalitu výuky učitelů hodnotí méně než jednou za rok (ředitel ve 22,7 %, zástupce v 18,6 % hodnocených škol).

Naplnění potřeb učitelů se vedení škol nejčastěji dařilo realizovat pomocí jejich účasti v DVPP a sledováním a vyhodnocováním jejich potřeb. Rovněž byla zaznamenána i úspěšnost v usměrňování těchto aktivit tak, aby byly v souladu s potřebami škol. Významná pozornost byla bezmála ve všech středních školách, kde byli noví nebo začínající učitelé, věnována