

Charakter obtíží klientů, pro které byl doporučen asistent pedagoga ve školním roce 2013/2014

| Charakter obtíží | PPP | | SPC | | Celkem | |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | Počet | Podíl | Počet | Podíl | Počet | Podíl |
| Kombinované postižení | 7 | 18,9 | 56 | 55,4 | 63 | 45,7 |
| Vady řeči, komunikační obtíže | 9 | 24,3 | 46 | 45,5 | 55 | 39,9 |
| Poruchy chování a učení | 26 | 70,3 | 20 | 19,8 | 46 | 33,3 |
| ADHD | 24 | 64,9 | 19 | 18,8 | 43 | 31,2 |
| Autismus, PAS – poruchy autistického spektra | 8 | 21,6 | 33 | 32,7 | 41 | 29,7 |
| Mentální postižení | 4 | 10,8 | 36 | 35,6 | 40 | 29,0 |
| Tělesné postižení | 3 | 8,1 | 32 | 31,7 | 35 | 25,4 |
| Smyslové postižení – zrakové, sluchové | 0 | 0,0 | 27 | 26,7 | 27 | 19,6 |
| LMP | 4 | 10,8 | 8 | 7,9 | 12 | 8,7 |
| Neznalost jazyka, bilingvní prostředí | 0 | 0,0 | 2 | 2,0 | 2 | 1,4 |

Do hodnocení byly zahrnuty odpovědi respondentů, kteří uvedli alespoň jednoho klienta, kterému byl ve školním roce 2013/2014 doporučen asistent pedagoga. Celkem 138 ŠPZ doporučilo alespoň jednomu klientovi asistenta pedagoga.

Nejčastějším důvodem pro doporučení asistenta pedagoga bylo kombinované postižení (souběžné postižení více vadami), které uvedlo 45,7 % zařízení. Dalšími častými důvody byly vady řeči a komunikační obtíže (39,9 %), poruchy chování a učení (33,3 %), ADHD (31,2 %) a poruchy autistického spektra (29,7 %). Ředitelé ŠPZ také často uváděli mentální postižení bez bližší specifikace (29 %) a tělesné postižení (25,4 %). Téměř pětina respondentů označila za důvod doporučení asistenta pedagoga smyslové postižení. Lehké mentální postižení uvedlo 8,7 % ředitelů.¹

Ředitelé pedagogicko-psychologických poraden častěji uvedli poruchy chování a učení a ADHD. Naproti tomu ředitelé speciálně pedagogických center ve větší míře uvedli kombinované, mentální, tělesné a smyslové postižení, poruchy řeči a poruchy autistického spektra.

Závěry

Vzhledem k tomu, že v obou porovnávaných školních rocích byly zjišťovány některé shodné údaje, je možné učinit meziroční srovnání.

Nově diagnostikovaní klienti s LMP – meziroční srovnání

| | | | |
|---|-----------|-----------|--------------|
| Nově diagnostikovaní klienti 2012/2013 | 2012/2013 | 2013/2014 | Rozdíl (v %) |
| Nově připsána diagnóza (počet) | 4 044 | 3 921 | - 3,0 |
| Předáno do hlavní péče jiného ŠPZ | 17,0 | 16,5 | - 0,5 |
| Doporučení vzdělávacího programu | 2012/2013 | 2013/2014 | Rozdíl (v %) |
| Vzdělávání podle přílohy RVP ZV upravující vzdělávání žáků s LMP | 80,4 | 82,2 | + 1,8 |
| Vzdělávání podle RVP ZV | 15,1 | 13,6 | - 1,5 |
| Vzdělávání podle RVP ZŠS nebo jiná varianta vzdělávacího programu | 4,5 | 4,2 | - 0,3 |
| Zařazení klienta | 2012/2013 | 2013/2014 | Rozdíl (v %) |
| Individuální integrace na běžné ZŠ | 25,9 | 28,6 | + 2,7 |
| Vzdělávání ve škole/třídě pro žáky se SVP | 74,1 | 71,4 | - 2,7 |

1 Součty podílů přesahují 100 %, protože respondenti uváděli zpravidla více obtíží klientů, pro které byl doporučen asistent pedagoga.