

Personální předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu byly v navštívených školách velmi dobré; vzdělávání žáků zabezpečovaly převážně kolektivy odborně kvalifikovaných učitelů, kteří většinou splňovali požadavky odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávali. Ve sledované výuce byla celkově zjištěna 96% kvalifikovanost, což v rámci meziročního srovnání představuje její přibližně 3% nárůst. Téměř 100% kvalifikovanost byla zaznamenána v hudebním a výtvarném oboru (97 % a 99 %), na hranici 90 % se pohybovala kvalifikovanost pedagogů v tanečním a literárně-dramatickém oboru (90 % a 86 %), zbývající pedagogové si potřebné vzdělání doplňovali nebo rozšiřovali odpovídajícím studiem. V odůvodněných případech ředitelé od splnění odborné kvalifikace v souladu s ustanoveními právních předpisů upustili na základě dosavadní doložené umělecké praxe. Pokud nebylo možno obsadit pracovní místo kvalifikovaným pedagogem, byli zcela výjimečně přijati jedinci bez požadované odborné kvalifikace (pracovní smlouva na dobu určitou). Šlo však spíše o výjimečné řešení tak, aby byla zajištěna výuka. Část pedagogického sboru (někde i významnou) tvořili učitelé s nízkým rozsahem přímé pedagogické činnosti, pracující na částečný úvazek na základě dohod uzavřených mimo pracovní poměr. Důvodem bylo využívání nástrojové profílce pedagogů tak, aby vyučovali hru na vystudovaný nástroj nebo nástroj jemu příbuzný, přesto ve většině ZUŠ někteří pedagogové vyučovali také hru na nástroj mimo svou odbornost.

Počet škol se zjištěným porušením právních předpisů v oblasti personálního zajištění vzdělávání byl minimální a jejich podíl činil 4 %. ČŠI v těchto subjektech zjistila porušení právních předpisů při zajišťování vzdělávání pedagogickými pracovníky v rámci přímé vyučovací činnosti a v nesplnění předpokladů pro výkon činnosti pedagogického pracovníka. Neuspokojivou personální situaci zaznamenala ČŠI v necelých 3 % škol, standardní úroveň ve sledované oblasti zjistila ve většině škol (81,8 %), silnou stránku v personálním zajištění vykazalo přibližně 15,6 % škol.

Četnost hodnocení výuky a poskytování zpětné vazby učitelům ukazuje tabulka 61. Vedle běžného zjištění, že hodnocení a předávání zpětné vazby prováděli především ředitelé nebo jejich zástupci, je patrná významně závažnější skutečnost, že do zpětnovazební činnosti nebyli žádným způsobem nikdy zapojeni žáci (75 %) nebo jejich rodiče (56 %) škol.

Tabulka 61

Četnost hodnocení výuky učitelů a poskytování zpětné vazby (v %)

Hodnotitel	Vícekrát za rok	Jednou ročně	Méně než jednou ročně	Nikdy
Ředitel školy	68,9	17,6	10,8	2,7
Zástupce ředitele školy	50,8	13,1	9,8	26,2
Učitelé (vzájemné hospitace)	20,5	13,7	27,4	38,4
Pověření učitelé	27,6	17,2	5,2	50,0
Žáci	13,7	5,5	5,5	75,3
Rodiče	23,3	12,3	8,2	56,2

Managementem byla zajišťována péče přibližně o 70 % začínajících pedagogů s praxí do jednoho roku. Probíhala převážně formou konzultací s vyučujícími stejných předmětů nebo s vedením, polovina méně zkušených učitelů absolvovala náslechy a hospitace. Odpovídající metodickou pomoc poskytovali uvádějící učitelé, na pomoci začínajícím učitelům se podílely také jednotlivé předmětové komise.

DVPP jako jeden z faktorů podporujících kvalitní výuku bylo řediteli škol plánováno a realizováno. Vytvářelo podmínky pro další odborný růst, reflektovalo potřeby sborů, nabíze-lo získávání aktuálních inovativních teoretických a praktických poznatků. Zaměstnanci se účastnili vzdělávacích akcí v souladu s potřebami výuky, kurzů kvalifikačního, rozšiřujícího (i manažerského) studia. O další profesní rozvoj při prohlubování odborné kvalifikace ne-