

a informovaného souhlasu. Nutno ovšem podotknout, že změněná úprava se vztahuje až na rozhodnutí o zařazení učiněná od 1. září 2011.

Ke změnám ovšem došlo již na úrovni zpracovávání doporučení školského poradenského zařízení, a to novelou vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, která je účinná od školního roku 2011/2012 (vyhláška č. 116/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních). Před samotným poskytnutím školské poradenské služby musí být žák i jeho zákonný zástupce školským poradenským zařízením srozumitelně a jednoznačně informováni mj. o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech poskytované poradenské služby, o důsledcích, které mohou z jejího poskytnutí vyplynout (§ 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 116/2011 Sb.), po zpracování doporučení pak musí být srozumitelným způsobem informováni o jeho obsahu. Skutečnost, že doporučení bylo se žákem a zákonným zástupcem projednáno a že porozuměli jeho povaze a obsahu, stvrzují podpisem. Zároveň mají právo uplatnit výhrady. V případě doporučení zařazení žáka do školy nebo vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením musí školské poradenské zařízení vyrozumět žáka nebo jeho zákonného zástupce o potřebě nové diagnostiky, neboť doporučení je platné pouze jeden rok (§ 1 odst. 5 vyhlášky č. 72/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 116/2011 Sb.). Nutno ovšem podotknout, že změněná úprava se vztahuje až na rozhodnutí o zařazení učiněná od 1. září 2011.

Požadavek na vytvoření rámce pro naplňování podmínek informovaného souhlasu zákonných zástupců byl podle výše uvedeného naplněn. Přesto i nadále zůstávají někteří žáci ve vzdělávacím programu ZV LMP na žádost zákonných zástupců, ačkoli by tito žáci mohli být převedeni do vzdělávacího programu RVP ZV. V rámci kontrolní činnosti byl tento fakt zjištěn u 38 žáků v 15 ze 41 kontrolovaných škol.

3.5 Hodnocení spolupráce s dalšími partnery

V dotazníkovém šetření 12 ze 158 škol (tj. 7,6 %) uvedlo, že sídlí v lokalitě označované jako sociálně vyloučená.

Z celkového počtu žáků je 15,8 % žáků vykazováno jako sociálně znevýhodnění⁵.

Z dotázaných škol 70 (tj. 44,3 %) uvedlo, že pravidelně spolupracuje s organizacemi, které se věnují žákům se sociálním znevýhodněním nebo žákům z oblasti vyloučené lokality. S žádnou organizací pravidelně nespolečně pracuje 84 škol (tj. 53,2 %). Ze 67 škol, které vykázaly nenulový počet žáků se sociálním znevýhodněním, spolupracuje s neziskovými organizacemi 58,2 % škol, ze škol sídlících ve vyloučených lokalitách pak spolupracuje 83,3 %.

Nejčastější oblastí spolupráce s neziskovými organizacemi jsou volnočasové aktivity (viz graf č. 1). Dále se partnerské organizace zaměřují na doučování, případně přípravu na vyučování, prevenci rizikových jevů a besedy či přednášky. Naopak nejméně školy spolupracují s neziskovými organizacemi v oblasti poradenství ohledně zaměstnání.

⁵ Školský zákon definuje sociální znevýhodnění jako a) rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, b) nařízenou ústavní výchovu nebo uloženou ochrannou výchovu, nebo c) postavení azylanta, osoby požívající doplňkové ochrany a účastníka řízení o udělení mezinárodní ochrany na území České republiky podle zvláštního právního předpisu (§ 16 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb.).