

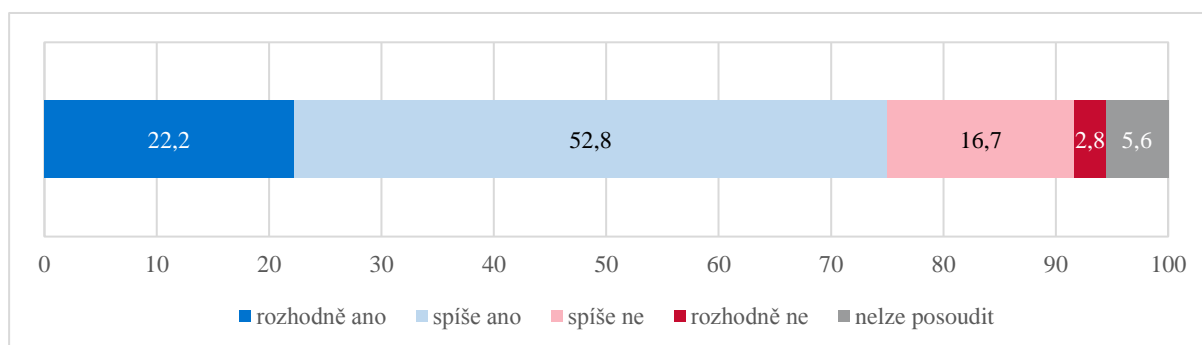
3.1 Koncepce a rámec školy

První z oblastí hodnocení, na kterou se Česká školní inspekce při prezenční inspekční činnosti zaměřila, byla oblast koncepce a rámce školy.

3.1.1 Strategické dokumenty

Ve školách, jejichž žáci jsou dlouhodobě neúspěšní ve společné části maturitní zkoušky, Česká školní inspekce zjišťovala, do jaké míry nabídka oborů vzdělání odpovídá dlouhodobému plánu rozvoje vzdělávání v kraji (např. Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy).

Graf č. 1 **Odpovídá nabídka oborů vzdělání, jejichž žáci mají vysokou neúspěšnost u maturitní zkoušky, dlouhodobému plánu rozvoje vzdělávání v kraji? – podíl škol (v %)**



Nabídka oborů vzdělání, jejichž žáci mají vysokou neúspěšnost u maturitní zkoušky, odpovídá ve třech čtvrtinách z 34 navštívených škol dlouhodobému plánu rozvoje vzdělávání v kraji, kde dané školy působí. Na toto konstatování je ovšem třeba nahlížet s ohledem na to, zda oborová struktura tak, jak je na úrovni jednotlivých krajů v oblasti vzdělávání udržována, je skutečně sestavena racionálně, optimalizačně a reálně s ohledem na nabídku i poptávku po vzdělávání v jednotlivých oborech. Fakt sám, že oborové nabídky škol jsou v souladu s dlouhodobými záměry rozvoje vzdělávání v jednotlivých krajích, tedy ještě nutně neznamená, že v této oblasti není třeba uvažovat o změnách. U pětiny škol naopak nabídka oborů vzdělání, v nichž jsou žáci dlouhodobě neúspěšní, neodpovídá vzdělávací strategii kraje³ (jde především o nástavbové studium oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání). V těchto školách by měl zřizovatel, resp. kraj zvážit revizi skladby oborů vzdělání a obory neodpovídající dlouhodobému plánu rozvoje vzdělávání v kraji (obory vzdělání Podnikání, Kosmetické služby a Veřejnosprávní činnost) utlumit, případně nahradit novými obory, které budou odpovídat krajským dlouhodobým plánům, jež by dle názoru České školní inspekce rovněž měly být podrobeny racionalizační a optimalizační revizi.

Školy společně s jejich zřizovateli jsou málo iniciativní v řešení vysoké neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky. Se zřizovatelem řešila prokazatelným způsobem vysokou neúspěšnost pouze menšina škol (28,6 %). Řešeny byly převážně materiální, personální, finanční podmínky a struktura oborů vzdělání, ojediněle pak prevence rizikového chování žáků včetně řešení vysoké absence ve vzdělávání.

³ Konkrétně neodpovídá nabídka oborů vzdělání dlouhodobému plánu rozvoje vzdělávání v kraji Ústeckém (3 školy), Olomouckém (2 školy), Středočeském (1 škola) a v Praze (1 škola).