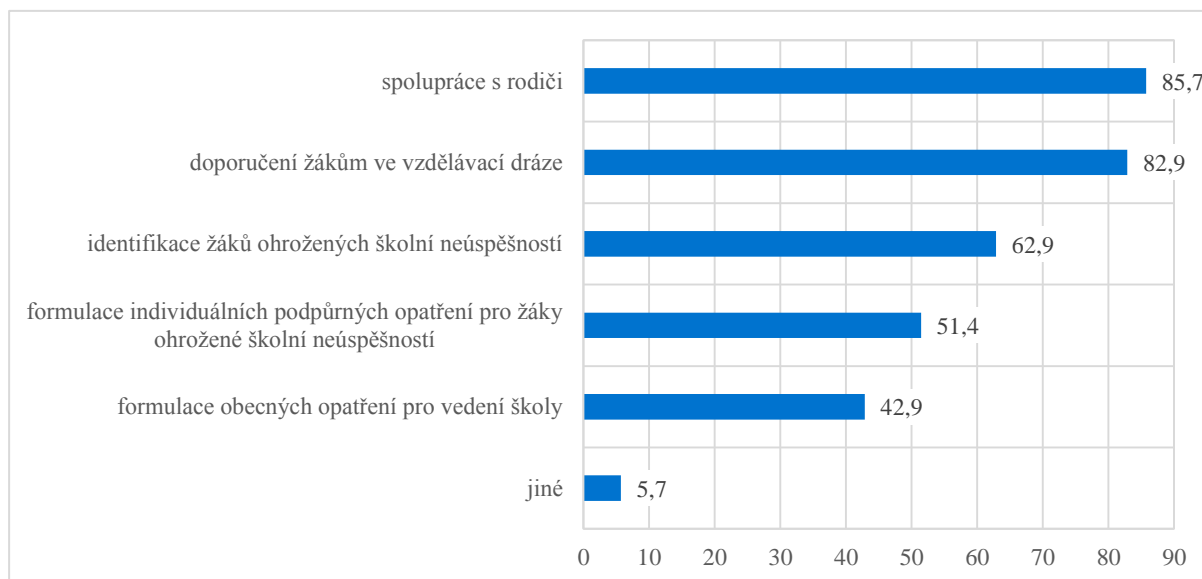


**Graf č. 13 Činnosti, kterým se výchovný poradce věnuje – podíl škol (v %)**



Nejčastější náplní práce výchovného poradce je spolupráce s rodiči žáků a doporučení žákům v jejich vzdělávací dráze. Velmi důležitou (avšak v daných školách jen formálně a neefektivně uplatňovanou) činností výchovného poradce je identifikace žáků ohrožených školní neúspěšností. Pouze přibližně v polovině škol formuluje výchovný poradce individuální podpůrná opatření pro žáky ohrožené školní neúspěšností.

Česká školní inspekce zjišťovala také podíl žáků hodnocených stupněm „nedostatečný“ na konci školního roku v českém jazyce, cizím jazyce nebo matematice v předchozím školním roce 2015/2016. Podíl neúspěšných žáků se pohyboval v jednotlivých ročnících zhruba okolo 10 % (8,9 % v 1. ročníku, 13 % v 2. ročníku a 10,1 % ve 3. ročníku). Podíl žáků hodnocených stupněm „nedostatečný“ v 1. – 3. ročníku byl výrazně nižší než podíl neúspěšných žáků ve společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2015/2016 (čistá neúspěšnost ve sledovaných školách dosáhla 49 %, hrubá neúspěšnost 65 %). Tato skutečnost významně potvrzuje názor, že uvedené školy dostatečně neřeší nedostatky ve znalostech a dovednostech žáků v průběhu vzdělávací dráhy, v důsledku čehož se tyto nedostatky kumulují a projevují se až v závěru studia ve společné části maturitní zkoušky. Doprovozným jevem je také nadhodnocování známek žáků na vysvědčení.

Zjišťováno bylo i to, zda sledované školy ověřují výsledky žáků i jinými způsoby než vlastní klasifikací. Takové ověřování výsledků provádí pouze necelé tři pětiny škol. V největší míře využívají školy vlastní srovnávací nebo ověřovací testy, v menší míře provádějí externí hodnocení komerčními testy (např. testování Kalibro).

Důležitým indikátorem kvality výsledků vzdělávání je podíl žáků, kteří začali studovat maturitní obor vzdělání a dokončili jej. Ve sledovaných školách dokončilo ve školním roce 2015/2016 pouze necelých 30 % žáků studium v těch maturitních oborech, do nichž byli přijati. Do této velmi nepříznivé statistiky se promítají nejen dlouhodobě neuspokojivé výsledky u maturitních zkoušek (počty žáků, kterým se nepodařilo maturitní zkoušky vykonat), ale i odchody žáků ze vzdělávání v průběhu studia (např. z důvodu vysoké absence, nebo odchodu do zaměstnání v případě žáků nástavbového studia). Na nízký podíl žáků, kteří studium dokončí, má významný vliv absence účinného systému přijímacího řízení, kdy jsou přijímáni i žáci bez potřebných studijních předpokladů, ale také neúčinný systém opatření podporující žáky při jejich vzdělávání.