

Příčinou neuspokojivých vzdělávacích výsledků žáků nebyly podle zjištění České školní inspekce materiální podmínky hodnocených škol. Pouze v jedné škole mohou mít na výsledky žáků negativní vliv (kvůli absenci didaktické techniky nebylo možné zvýšit názornost výuky a ve výuce cizích jazyků podpořit rozvoj receptivních řečových dovedností).

3.2.3 Další vzdělávání pedagogických pracovníků

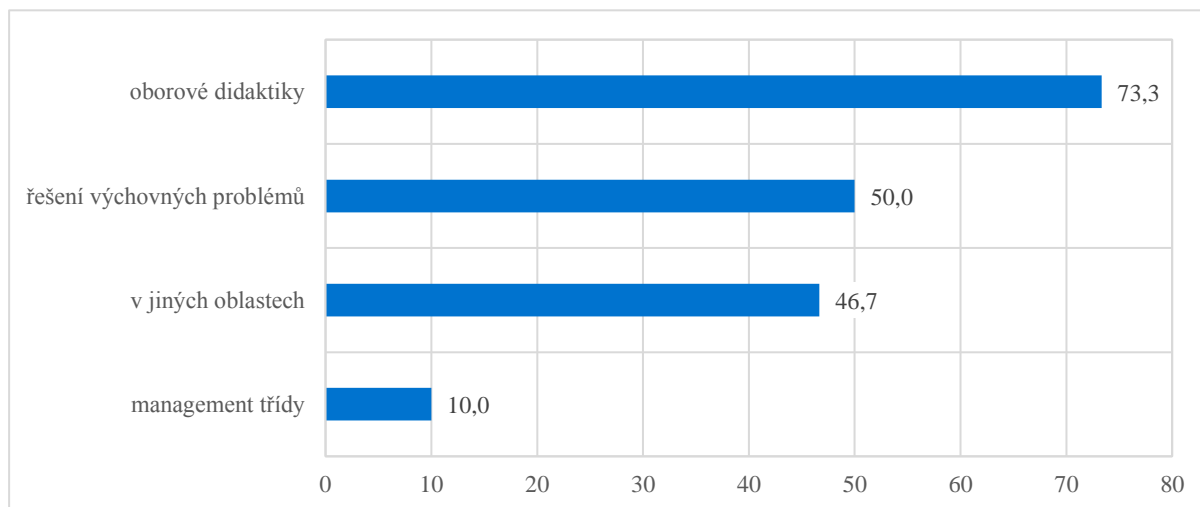
Důležitým předpokladem úspěšnosti žáků je odborná úroveň pedagogických pracovníků, k níž mimo jiné přispívá také jejich průběžné další vzdělávání.

Jaká část pedagogů maturitních předmětů absolvovala další vzdělávání v posledních třech letech a v jakých oblastech, zobrazuje tabulka č. 4 a graf č. 7.

Tabulka č. 4 Podíl pedagogů, kteří se vzdělávali v posledních třech letech v oblastech, jež mohou mít dopad na neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky – podíl škol (v %)

Podíl pedagogů	Podíl škol
Nikdo	13,9
Méně než čtvrtina	13,9
Čtvrtina až polovina	30,6
Polovina	2,8
Polovina až tři čtvrtiny	2,8
Více než tři čtvrtiny	22,2
Všichni	13,9

Graf č. 7 Oblasti dalšího vzdělávání, ve kterých se v posledních třech letech vzdělávali pedagogové maturitních předmětů – podíl škol (v %)



Česká školní inspekce hodnotí další vzdělávání pedagogů, kteří vyučují v navštívených 34 školách předměty společné části maturitní zkoušky, jako nedostatečné. Vedení škol nevytváří analýzu dalšího vzdělávání svých pedagogů. V posledních třech školních letech byly v rámci dalšího vzdělávání nejčastějšími tématy kurzy zaměřené na oborové didaktiky a vzdělávání v řešení výchovných problémů, z jiných témat pak šlo nejčastěji o vzdělávání hodnotitelů a zadavatelů maturitní zkoušky a předsedů maturitních komisí. V malém podílu škol se učitelé vzdělávali v tématech souvisejících s managementem třídy.

Ve školách, kde se pedagogové dalšího vzdělávání neúčastní nebo se ho účastní jen v malé míře, bylo Českou školní inspekcí zjištěno, že hlavním důvodem jejich neúčasti je malá podpora