

Tabulka č. 41 V jakých oblastech byste potřeboval/a metodicky podpořit? – podíl ŠMP/VP (v %)

Oblasti podpory	ŠMP	VP
plánování, výběr a objednávání preventivních aktivit (programů) pro žáky	30,6	27,7
organizace aktivit realizovaných mimoškolními organizacemi (Policie ČR, externí odborníci)	31,7	28,7
přímá realizace preventivního programu s žáky, se třídou	34,5	31,5
realizace skupinek pro ohrožené žáky	23,1	16,7
vypracování MPP a jeho evaluace a aktualizace	16,9	10,0
individuální konzultace s rizikovými jedinci	21,2	20,2
řešení výskytu rizikového chování – záškoláctví	27,1	29,1
řešení výskytu rizikového chování – šikana / agrese ve škole	27,1	29,7
řešení výskytu rizikového chování – závislostní chování (drogy, gambling)	22,4	20,0
řešení výskytu rizikového chování – rasismus a xenofobie	10,6	10,3
řešení výskytu rizikového chování – homofobie, bifobie, transfobie	7,3	5,9
řešení výskytu rizikového chování – rizikové sporty a rizika v dopravě	4,8	5,6
řešení výskytu rizikového chování – sexuální rizikové chování	7,3	7,3
řešení výskytu rizikového chování – sekty	8,6	7,8
řešení výskytu rizikového chování – poruchy příjmu potravy	14,1	14,8
řešení výskytu rizikového chování – týrání a zneužívání	11,9	11,9
řešení výchovných problémů – nekázeň	28,5	34,1
metodické vedení pedagogických pracovníků, kolegů v oblasti prevence rizikového chování	40,1	35,9
práce se žákem či pedagogem v krizi (prožitek traumatu, osobní problémy, rodinné problémy)	26,8	33,9
žáci v problémové situaci (osobní, rodinné, vztahové problémy netraumatizujícího charakteru)	24,9	33,0
řešení vztahů v rámci školy (žák versus žák/žáci, žák versus pedagog/ové, pedagog versus pedagog/ové)	26,9	36,2
v jiné oblasti (např. řešení výskytu kyberšikany, sebepoškozování, komunikace se zákonnými zástupci)	2,4	2,2

Školní metodici prevence, kteří se nedomnívají, že by metodická podpora v oblasti prevence rizikového chování byla rozhodně dostatečná (74,8 % školních metodiků prevence), by potřebovali podpořit nejčastěji v oblasti metodického vedení kolegů v tématech prevence rizikového chování. Výchovní poradci (78,1 %, kteří nehodnotí podporu jako rozhodně dostačující) by potřebovali podpořit nejčastěji v oblasti řešení vztahů v rámci školy, metodického vedení kolegů, řešení nekázně, v oblasti práce se žákem či pedagogem v krizi a žákem v problémové situaci.

Ve srovnání se základními školami by školní metodici prevence i výchovní poradci ve středních školách potřebovali ve větší míře metodickou podporu v oblasti řešení záškoláctví a závislostního chování.