

Metodickou podporu v oblasti prevence rizikového chování hodnotí školní metodici prevence i výchovní poradci převážně pozitivně (84,3 %, resp. 83,1 % z nich ji považuje za rozhodně či spíše dostačující).

Tabulka č. 21 V jakých oblastech byste potřeboval/a metodicky podpořit? – podíl ŠMP/VP (v %)

Oblasti podpory	ŠMP	VP
plánování, výběr a objednávání preventivních aktivit (programů) pro žáky	31,9	27,0
organizace aktivit realizovaných mimoškolními organizacemi (Policie ČR, externí odborníci)	30,3	27,1
přímá realizace preventivního programu s žáky, se třídou	39,7	36,4
realizace skupinek pro ohrožené žáky	25,8	21,1
vypracování MPP a jeho evaluace a aktualizace	24,1	15,0
individuální konzultace s rizikovými jedinci	21,3	21,0
řešení výskytu rizikového chování – záškoláctví	13,0	17,8
řešení výskytu rizikového chování – šikana / agrese ve škole	28,3	32,4
řešení výskytu rizikového chování – závislostní chování (drogy, gambling)	11,5	11,7
řešení výskytu rizikového chování – rasismus a xenofobie	9,0	8,2
řešení výskytu rizikového chování – homofobie, bifobie, transfobie	7,1	6,1
řešení výskytu rizikového chování – rizikové sporty a rizika v dopravě	6,1	4,9
řešení výskytu rizikového chování – sexuální rizikové chování	8,7	8,0
řešení výskytu rizikového chování – sekty	8,6	7,4
řešení výskytu rizikového chování – poruchy příjmu potravy	8,9	8,7
řešení výskytu rizikového chování – týrání a zneužívání	13,2	14,2
řešení výchovných problémů – nekázeň	30,7	35,3
tvorba IVYP (individuální výchovný program) a následná práce s ním	26,2	30,3
metodické vedení pedagogických pracovníků, kolegů v oblasti prevence rizikového chování	34,7	32,0
práce se žákem či pedagogem v krizi (prožitek traumatu, osobní problémy, rodinné problémy)	28,7	28,4
žáci v problémové situaci (osobní, rodinné, vztahové problémy netraumatizujícího charakteru)	26,7	28,9
řešení vztahů v rámci školy (žák versus žák/žáci, žák versus pedagog/ové, pedagog versus pedagog/ové)	29,1	31,5
v jiné oblasti (např. řešení výskytu kyberšikany, sebepoškozování, komunikace se zákonnými zástupci)	2,8	2,2

Školní metodici prevence i výchovní poradci, kteří se nedomnívají, že by metodická podpora v oblasti prevence rizikového chování byla rozhodně dostačující (tj. 75 % ŠMP a 78,1 % VP), by potřebovali podpořit nejčastěji v oblasti přímé realizace preventivního programu se žáky či třídou, metodického vedení kolegů v oblasti prevence rizikového chování, při řešení nekázně, šikany a řešení vztahů v rámci školy. Školní metodici navíc uvádějí vyšší míru potřeby podpory v oblasti plánování, výběru a objednávání preventivních aktivit a organizaci preventivních aktivit mimoškolními organizacemi.