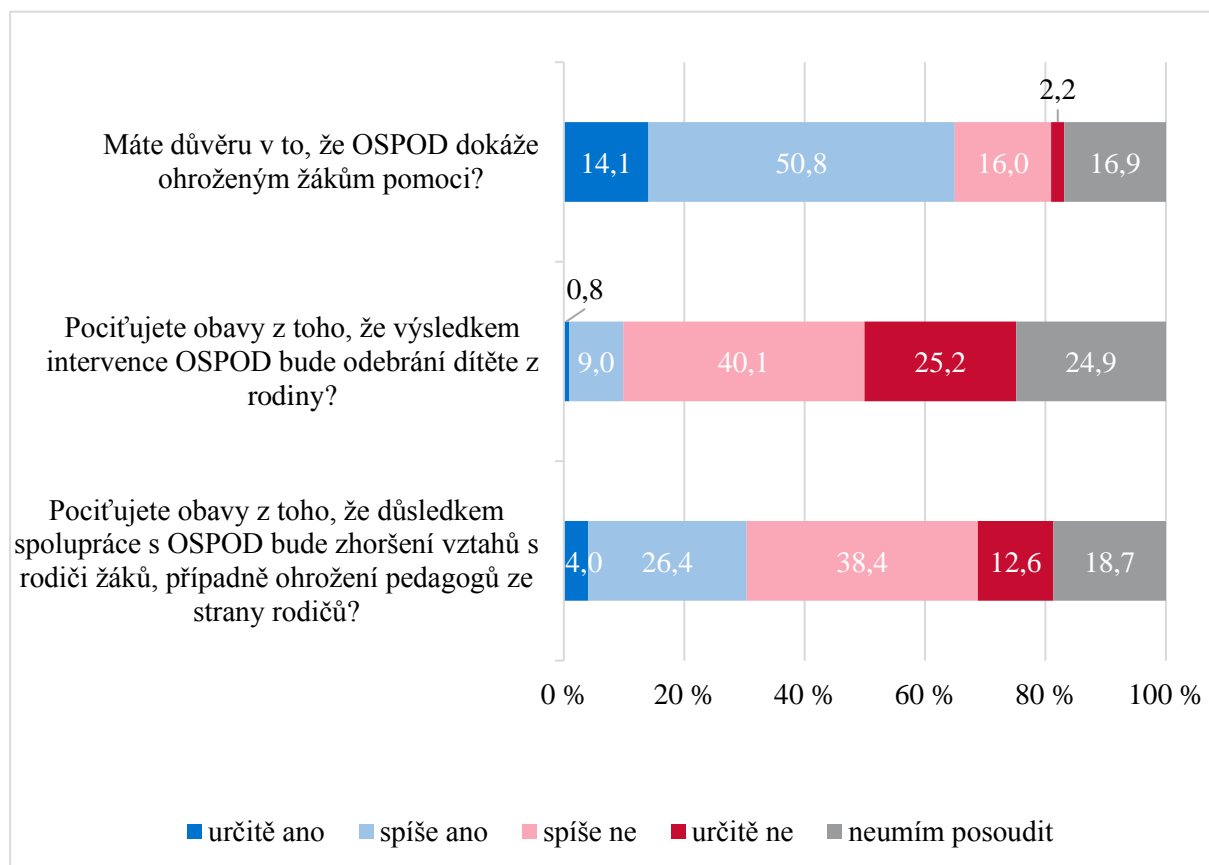


třináctkrát za uvedené období. Podíl škol, které se podílely na vyhodnocování a plánování ochrany dítěte, přibližně odpovídá podílu škol, které mají žáky v evidenci OSPOD. Je tedy možné konstatovat, že školy plní svou povinnost v potřebném rozsahu.

Spolupráce škol a OSPOD může být vedena také v rámci výchovných komisí. Příslušný metodický pokyn Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy předpokládá jednání výchovné komise při počtu neomluvených hodin nad 10 hodin. Výchovná komise může být složena z ředitele školy, zákonného zástupce žáka, třídního učitele, výchovného poradce, zástupce orgánu sociálně-právní ochrany dětí, školního metodika prevence, popř. dalších odborníků a zástupce rady školy, pokud byla zřízena.¹ Výchovné komise (nejen z důvodu záškoláctví) se ve školním roce 2014/2015 a v prvním pololetí školního roku 2015/2016 konaly v 54,4 % oslovených škol, v průměru se v těchto školách konalo 9,3 výchovných komisí. V 17,9 % případů se jich účastnil také OSPOD – OSPOD se výchovných komisí účastní na žádost školy, a to v těch případech, kdy jde o závažnější situaci a účast OSPOD je považována za vhodnou.

V rámci tematického šetření byli ředitelé škol dotázáni také na své názory ve vztahu k činnosti OSPOD a jejím dopadům. Odpovědi všech ředitelů včetně těch, kteří neměli ve sledovaném období ani evidované, ani hlášené žáky, zobrazuje graf č. 1.

Graf č. 1 Názory ředitele školy na dopady spolupráce s OSPOD – podíl ředitelů (v %)



Důvěru v to, že OSPOD dokáže pomoci ohroženým žákům, vyslovilo přibližně 65 % ředitelů škol (z toho 14,1 % je o tom určitě přesvědčeno), naopak obavy, že výsledkem intervence OSPOD může být odebrání dítěte z rodiny, pocítuje přibližně desetina ředitelů škol. Větší

¹ MŠMT. (2002). *Metodický pokyn k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví*. Čj.: 10 194/2002-14. www.msmt.cz/uploads/Priloha_11_Zaskolactvi.doc