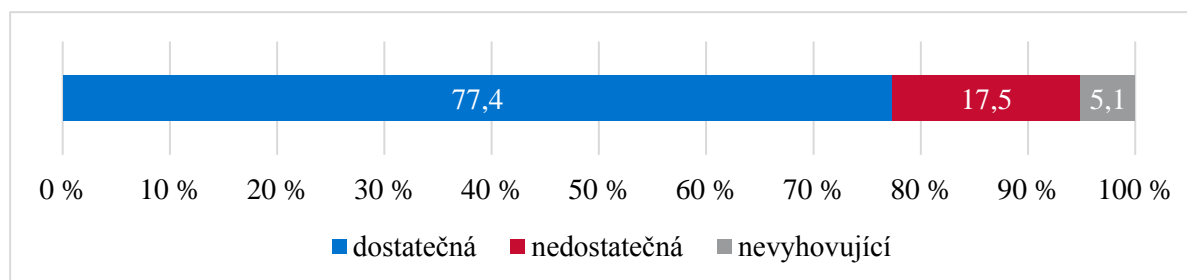


sociálně-právní ochrany dětí, povinností a role škol v sociálně-právní ochraně dětí (ohlašovací povinnost), spolupráce s OSPOD – 2 382 pedagogických pracovníků (2,2 pracovníků na školu).

Celkově se vyšší podíl škol zapojil do vzdělávání v oblasti sociálně-právní ochrany dětí (64,5 %) oproti podílu škol (43,4 %), ve kterých učitelé absolvovali vzdělávání v problematice CAN. Vzdělávání v oblasti sociálně-právní ochrany je širší (CAN se týká problematiky týraných dětí, což představuje jen část všech potenciálních problémů). Vyšší podíl škol, jejichž pedagogové se vzdělávají v širěji pojatém tématu, se tudíž zdá logický.

Graf č. 6 Jaká je podle Vás nabídka DVPP v oblasti prevence sociálně patologických jevů? – podíl škol (v %)



Při posuzování nabídky DVPP převažuje pozitivní hodnocení ředitelů (více než tři čtvrtiny označily nabídku DVPP v oblasti prevence sociálně patologických jevů za vyhovující).

Ředitelé škol, kteří vyhodnotili nabídku DVPP jako nedostatečnou či nevyhovující (22,6 %), následně uváděli, o jaká témata (z oblasti prevence sociálně patologických jevů) by s ohledem na situaci v jejich škole měli největší zájem.

Tabulka č. 8 Zájem o další vzdělávání v oblasti prevence sociálně patologických jevů – podíl škol (v %)

Téma	Podíl
šikana	21,2
kyberšikana	11,2
další rizikové chování (návykové látky, závislostní chování, subkultury atd.)	20,0
zanedbávání, týrání, zneužívání dítěte	19,4
komunikace a spolupráce s rodinou/zákonnými zástupci	12,4
spolupráce s OSPOD, kompetence, pravomoci, sociálně-právní ochrana dětí	8,2
konkrétní postupy, příklady, návody (praktické zvládání reálných situací)	6,5
záškoláctví, skryté záškoláctví	7,6
poruchy chování	7,1
legislativa	4,7
péče o žáka v rodině	3,5
sociální znevýhodnění žáka a rodiny	3,5
klima třídy, vztahy mezi žáky	3,5
řešení krizových situací, krizová intervence	2,9
agresivita žáků	2,9
témata přizpůsobená pro 1. stupeň	1,8
šikana učitele, ochrana učitele	1,2
ostatní témata	6,5