

Současně je cílem identifikovat takové činnosti, které by mohly ohrozit existenci školy, případně jsou pro její aktivity nepřijatelné a vedou k výmazu školy z rejstříku škol a školských zařízení.

Hodnocení souladu ŠVP s RVP

ČŠI v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona zjišťuje a hodnotí soulad školního vzdělávacího programu s právními předpisy a RVP.

Inspekční tým složený zejména ze školních inspektorů a přizvané osoby (externího odborníka) hodnotil před vstupem do školy ŠVP, a to podle jednotného zadání všem členům inspekčního týmu. ČŠI od 1. září 2007 využívá soubor kritérií a ukazatelů, který indikuje naplněnost povinné struktury ŠVP a dodržení zásad jeho zpracování.

Na základě zjištěných skutečností a dílčích hodnocení členů inspekčního týmu bylo provedeno souhrnné hodnocení s jednoznačným výrokem, zda je ŠVP v souladu s RVP, případně ve kterých oblastech byly zjištěny nedostatky. Míra závažnosti zjištěných nedostatků byla následně podnětem pro zahájení inspekční činnosti ve škole, a to v případech, kdy předložený a hodnocený ŠVP nebyl v souladu v oblasti zajištění podmínek vzdělávání (např. nedodržení minimální či maximální časové dotace, absence vzdělávacích oblastí resp. vzdělávacích oborů, nezařazení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, průřezových témat či pravidel pro hodnocení žáků). V tomto případě provedl inspekční tým opětovné hodnocení ŠVP přímo ve škole ve spojení s institucionálním hodnocením školy, při kterém mohly být nejasnosti a zjištěné nedostatky objasněny přímo na místě. V této fázi hodnocení ŠVP se účastnil povinně ředitel školy, který hodnotil ŠVP podle stejného souboru kritérií a ukazatelů.

Obecná kvalitativní charakteristika čtyřstupňového inspekčního hodnocení

Ve školním roce 2009/2010 zůstala ČŠI u hodnocení, které aplikovala v loňském školním roce, podle kritériálního rámce ve čtyřech úrovních. Cílem použití této „škály“ je nadále na základě souhrnného zhodnocení dílčích částí (ukazatelů) daného kritéria stanovit, zda školský subjekt dosahuje v daném kritériu hodnocení běžného regionálního či národního standardu (3) pro stejný druh školy, zda je jeho činnost nadstandardní (4) s využitím osnovy VÚP příkladu dobré praxe, nebo zda standardu nedosahuje (2) a zjištěný stav je rizikový s možností nápravy v dané lhůtě, nebo stav odpovídá výmazu z rejstříku škol a školských zařízení (1) podle ustanovení § 150 školského zákona.

Obecně ČŠI definuje jednotlivé úrovně následovně:

- 1** Činnost školy není v souladu se školským zákonem, nemá zpracovaný školní vzdělávací program, je ohrožena bezpečnost a zdraví dětí, žáků, studentů nebo zaměstnanců školy, škola nemá personální, materiální nebo finanční předpoklady pro činnost podle školského zákona. Škola úmyslně uvedla nepravdivé údaje v povinných výkazech.
- 2** V hodnoceném kritériu jednoznačně převažuje negativní stav, při zavádění školního vzdělávacího programu a následně při souvisejících činnostech dochází k porušování právních předpisů, příp. nenaplňování školního vzdělávacího programu (schválených učebních dokumentů), plánování a řízení kvality a trvalého rozvoje dané oblasti nejsou účinné nebo je nelze prokázat, vyskytují se závažné nedostatky. Systém vnitřní kontroly a vlastního hodnocení je nedostatečný a neúplný.
- 3** V hodnoceném kritériu převažuje spíše běžný (průměrný, standardní) funkční stav, činnosti probíhají v souladu s právními předpisy, školním vzdělávacím programem (schválenými učebními dokumenty), k jejich porušení dochází výjimečně. Zjištěná rizika jsou převážně zanedbatelná a je možné je odstranit ve velmi krátké lhůtě nebo