

Silné a slabé stránky ŠVP v gymnáziích

V následujícím přehledu uvádíme silné a slabé stránky ŠVP v gymnáziích podle dosavadních výsledků.

Tabulka 10 Silné a slabé stránky ŠVP ve čtyřletých gymnáziích a ve vyšším stupni víceletých gymnázií navštívených ve školním roce 2009/2010

Silné stránky		Slabé stránky	
Sledovaný ukazatel	%	Sledovaný ukazatel	%
Profil absolventa vymezený v ŠVP je v souladu se vzdělávacími cíli a záměry školy	97,8	Není plně rozpracováno zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním	31,5
ŠVP jasně stanovuje vzdělávací cíle a záměry školy	97,8	Vzdělávací obsah předmětů je stanoven jen rámcově	26,8
ŠVP vytváří možnosti rozvoje spolupráce s partnery	95,0	Není plně rozpracováno zabezpečení výuky žáků se zdravotním znevýhodněním	25,1
ŠVP koncipuje zapojení do dlouhodobých projektů a mezinárodní spolupráce	95,0	Nejsou rozpracovány nebo plně respektovány poznámky k učebnímu plánu	23,8
ŠVP řeší zabezpečení výuky mimořádně nadaných žáků	94,8	Není plně rozpracováno zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením	19,7
Ve ŠVP je dobře zpracovaná charakteristika pedagogického sboru	94,4	Vymezení očekávaných výstupů ŠVP není plně v souladu s RVP	19,4
Disponibilní časová dotace je využita v souladu s doporučením RVP a se zaměřením školy	93,7	V rozpracování průřezových témat chybí konkretizace námětů a činností v ročníku	19,0

Hodnocení v gymnáziích bylo uskutečňováno již v době přípravy ŠVP v pilotních školách, nelze však zatím vyvozovat, jaké trendy bude mít další etapa při postupném zavádění ŠVP ve všech ročnících gymnázia. Uvedené výsledky inspekce v prvním roce výuky podle ŠVP považujeme za referenční hodnoty ve vybraných oblastech RVP G.

Gymnázia jsou velmi úspěšná při zpracování profilu absolventa a dobře vymezují své strategické priority. Vysoké hodnocení mají i ve schopnosti aktivní spolupráce s partnery a jejich profily jsou většinou správně zaměřeny na žáky mimořádně nadané.

Dílčí závěry

Ve všech sledovaných gymnáziích byly předloženy školní vzdělávací programy (v rozsahu 200 – 800 stran), které svou strukturou odpovídaly současnému RVP. ŠVP v některých případech obsahovaly řadu zbytečných citací z RVP. Souhrnné výsledky naznačují vliv zřizovatele v některých dílčích oblastech.

Z připravených dokumentů škol po prvním roce hodnocení je předčasné naznačovat trendy a vyvozovat závěry o dopadu ŠVP v praxi škol.

V současných dokumentech škol jsou ukazatele „Organizace přijímacího řízení“ a „Organizace maturitních zkoušek“ na vysokém stupni souladu (cca 90 %) podle stávajícího RVP G. Školy formálně zvládly změnu v přijímání žáků ke studiu, lze předpokládat možné riziko při změnách legislativní podoby maturitní zkoušky.