

**Tabulka 9 Soulad dokumentů ŠVP podle oblastí vymezených v RVP G**

Soulad ŠVP s RVP G - 463 ŠVP v G4 a G8 (vyšší stupeň)	2009/2010 463 ŠVP	
	stupeň souladu	
<b>Oblast hodnocení</b>	<b>není</b>	Plně
Identifikační údaje	14,1	85,9
Charakteristika školy v ŠVP	11,2	88,8
Charakteristika ŠVP	35,1	64,9
Učební plán	27,1	72,9
Učební osnovy	36,0	64,0
Pravidla pro hodnocení žáků	14,9	85,1
Vlastní hodnocení školy	21,3	78,7

Podrobnější zjištění o kvalitě dokumentů ŠVP jsou uvedena v příloze č. 5 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů gymnázia s RVP G.

Jak hodnotily skupiny hodnotitelů je uvedeno v příloze č. 6 Rozdíly v hodnocení nesouladu ŠVP a RVP jednotlivými skupinami hodnotitelů.

Výsledek zjišťování na vybraném vzorku škol naznačuje, že velmi pozitivně vidí své vlastní dokumenty ředitelé škol. V případě gymnázií je zřejmá i vyšší náročnost na program u školních inspektorů se specializací na střední vzdělávání. Vzhledem k tomu, že gymnázia velmi úzce spolupracují v odborných asociacích a vzhledem k jejich nízkému počtu, lze vysledovat jistou kolegiální externistů s ředitelem.

Celkové výsledky hodnocení naznačují, že gymnázia tvorbu ŠVP zvládly na dobré úrovni, nedostatky byly zjištěny v následujících oblastech vymezených v RVP G:

#### **Učební osnovy**

Nejvyšší podíl nedostatků byl zaznamenán v kapitole učební osnovy u 36% G. Byly registrovány chyby ve zpracování souladu očekávaných výstupů RVP a ŠVP, rozpracování učiva z RVP do ročníků a průřezových témat s konkretizací námětů a činností v ročníku.

#### **Charakteristika ŠVP**

Problémy byly u 35,1 % G v zabezpečení výuky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, především v zabezpečení výuky pro žáky se sociálním znevýhodněním. V nižším stupni víceletých G nebyla tato část zpracována v 52,8 % ŠVP, často uváděným důvodem bylo, že se s těmito žáky setkávají minimálně, nebo že k nim přistupují zcela individuálně. ČŠI to hodnotí jako skrytou hrozbu nerovného přístupu ke vzdělání pro žáky se sociálním znevýhodněním.

#### **Rozdíly mezi školami různých zřizovatelů**

V obou výše uvedených oblastech je podíl v hodnocení neúspěšných škol ve skupinách podle zřizovatelů stejný, v hodnocení neuspěla více než jedna třetina škol.

Významnější možný vliv zřizovatele na úspěšnost školy při tvorbě dokumentů ŠVP se projevil v některých dalších oblastech při hodnocení souladu. Veřejná gymnázia zvládla nejlépe oblast „Učební plány“ (78,3 %). Soukromá gymnázia jsou nejúspěšnější v oblasti identifikační údaje (98,8 %) a „Pravidla pro hodnocení žáků“ (91,3 %). Církevní gymnázia měla nejlepší výsledek v oblasti „Charakteristika školy v ŠVP“ (94,6 %).