

**Tabulka 8 Slabé stránky hodnocených ŠVP v základním vzdělávání**

Sledovaný ukazatel	2007/2008		2008/2009		2009/2010	
	velké ZŠ	malé ZŠ	velké ZŠ	malé ZŠ	velké ZŠ	malé ZŠ
Není rozpracováno komplexní zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním	48,6	53,8	41,4	51,1	29,4	36,3
Nejsou rozpracovány nebo respektovány poznámky k učebnímu plánu	31,9	35,6	35,8	41,7	25,0	24,3
Součástí ŠVP nejsou pravidla hodnocení žáků	31,2	39,6	29,0	39,0	22,1	23,9
ŠVP vůbec nepočítá se zapojením do dlouhodobých projektů a mezinárodní spolupráce	25,9	44,4	32,2	47,5	20,7	29,3
Nejsou jasně stanovena kritéria vlastního hodnocení školy	25,4	34,4	34,1	42,8	26,7	30,5
Nejsou konkretizovány náměty a činnosti v průřezových tématech	23,3	38,6	32,3	41,7	21,2	26,7

Ke slabým stránkám hodnocení v uplynulém období stále patřily velmi důležité úkoly školy ve vztahu k záměrům kurikulární reformy. Je zřejmé, že opatření škol směřují ke zlepšení úrovně dokumentů. Metodickou podporu potřebují obě skupiny škol především pro práci s průřezovými tématy RVP ZV a pro dopracování učebních plánů.

### Dílčí závěry

V základním vzdělávání předložily školní vzdělávací program všechny hodnocené základní školy a víceletá gymnázia. Dokumenty byly rozdílného rozsahu (až 1500 stran) a úrovně, ŠVP obsahují řadu velmi podrobných a nadbytečných informací, které RVP ZV nevyžaduje a způsobují nadměrnou administrativní zátěž pro školy (např. opisování klíčových kompetencí z RVP ZV do ŠVP).

Samotná tvorba ŠVP a jeho následná realizace byly pro školy velkou příležitostí k vnitřní pozitivní proměně; např. v mnoha školách vedl proces tvorby ŠVP k posílení spolupráce mezi pracovníky a vedením školy a ke zlepšení celkové atmosféry. Malým školám chybí vhodné formy metodické podpory. Řada těchto škol totiž nemá dobré ICT vybavení a má omezený přístup k metodickým portálům.

V řadě škol byla povinnost vytvořit vlastní ŠVP naopak chápána jako vynucená formalita. Zjištění ČŠI upozorňují na riziko výskytu učitelů (přibližně 10 %), kteří se nepodílejí na tvorbě ŠVP a nerozvíjejí své kompetence k ŠVP.

Struktura vlastního hodnocení školy často není v souladu s platným právním předpisem (vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů). Pravidla hodnocení žáků v ŠVP jsou mnohdy v rozporu s vydaným školním řádem, který obsahuje pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu se školským zákonem.

### 1.2.3 Střední vzdělávání v gymnáziích

ČŠI zahájila ve školním roce 2009/2010 inspekci ŠVP ve čtyřletých gymnáziích a na vyšším stupni víceletých gymnázií a provedla komparační analýzu souladu 463 ŠVP s RVP G. Z celkového počtu hodnocených ŠVP bylo v těchto subjektech plně v souladu s RVP G 183 (39,5 %). Podle zřizovatele byla celkově nejúspěšnější skupina veřejných gymnázií, následují soukromá a církevní.