

Tabulka 6 Soulad dokumentů ŠVP podle oblastí vymezených v RVP ZV

Soulad ŠVP s RVP ZV – 3 368 základních škol a 245 víceletých gymnázií – nižší stupeň	2007-2010 Celkem 3 613 ŠVP	
	stupeň souladu	
Oblast hodnocení	není	plně
Údaje o ŠVP identifikační údaje	17,1	82,9
Charakteristika školy v ŠVP	36,3	63,7
Charakteristika ŠVP	49,6	50,4
Učební plán	40,1	59,9
Učební osnovy	44,7	55,3
Pravidla hodnocení žáků	34,6	65,4
Vlastní hodnocení školy	39,7	60,3

Podrobnější zjištění o kvalitě dokumentů ŠVP ZV jsou uvedeny v příloze č. 3 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání s RVP ZV a v příloze č. 4 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání v nižším stupni víceletých gymnázií s RVP ZV.

Jak hodnotily skupiny hodnotitelů je uvedeno v příloze č. 6 Rozdíly v hodnocení nesouladu ŠVP a RVP jednotlivými skupinami hodnotitelů. Nejprísnější je hodnocení přizvaných odborníků z praxe a znovu se ukazuje, že ředitelé škol vidí svůj dokument příznivěji než ostatní hodnotitelé. Soustředí se především na formální požadavky a nevyužívají možnosti srovnávání svého ŠVP s jinými školami. Není běžná spolupráce mezi školami, chovají se spíše konkurenčně.

Celkové výsledky hodnocení ukazují na přetrvávající nedostatky v následujících oblastech vymezených v RVP ZV:

Charakteristika ŠVP

Ve sledovaných ukazatelích této oblasti byl zjištěn nesoulad ve 49,6 % škol. Problémem, který přetrvává, je nabídka vzdělávacích aktivit pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V základních školách není tato problematika zahrnuta ve 38,4 % ŠVP, na nižších stupních víceletých gymnázií neuvádí podporu těmto žákům v 53,1 % ŠVP. Zde lze konstatovat i přímý rozpor dokumentu ŠVP se školským zákonem. Školy často zpracovávají péči o žáky se ŠVP jen v omezení na žáky se zdravotním postižením, a to zejména žáky s vývojovými poruchami učení. Za rizikové lze považovat to, že v ŠVP není uvedeno zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním u 41,4 % ŠVP ZŠ a u 50,2 % ŠVP víceletých gymnázií. Vzhledem k nejasným kritériím pro identifikaci těchto žáků ředitelé škol argumentují, že je ve škole nemají a proto tuto oblast ani nerozpracovávají. V nižším stupni víceletých gymnázií byla v 10,3 % nedostatečně popsána organizace přijímacího řízení.

Učební osnovy

Největší problémy se vyskytly v konkretizaci námětů a činností průřezových témat (31 % ZŠ a 26,6 % víceletých gymnázií). Školy zařazovaly průřezová témata do učebních osnov pouze formálně, chyběla představa o realizaci tematického okruhu. Vysoký je i podíl škol, které nedostatečně vymezily vzdělávací obsahy vyučovacích předmětů (25,9 % ZŠ a 29,1 % víceletých gymnázií). Nedostatek spočíval především v absenci učebních osnov volitelných vyučovacích předmětů.