

## 1 Úvod

Naplňování strategie zvyšování kvality vzdělávání se nutně musí orientovat i na řešení stavu vyšších odborných škol. V současnosti se v kontextu celkového vývoje VOŠ diskutují a rozpracovávají dva přístupy – stabilizace sektoru VOŠ a transformace vybraného okruhu VOŠ do struktur vysokého školství. Ani jeden z těchto přístupů se neobejde bez jasného legislativního vymezení těchto změn a zároveň vyžaduje i rozpracování řady teoreticko-metodologických, ekonomických, organizačních a praktických otázek včetně postupných kroků jejich realizace. Koncepční práce se opírají o současné vlastní i mezinárodní zkušenosti z oblasti vyššího odborného vzdělávání a využívají rozsáhlé informační zdroje.

Česká školní inspekce se problematikou VOŠ zabývá dlouhodobě, v podstatě od jejich vzniku. V letech 1996-1999 uskutečnila podle zadání MŠMT ve třech etapách rozsáhlé tematické šetření zahrnující všech 166 tehdy zřízených VOŠ. V dalším období se otázkám vyššího odborného vzdělávání věnovala v souladu se zaměřením inspekčních cyklů a s plány hlavních úkolů na jednotlivé školní roky. V současnosti se vzhledem k připravovaným změnám orientuje na získávání aktuálních poznatků o všech VOŠ zařazených do rejstříku škol a školských zařízení.

V této souvislosti ČŠI uskutečnila v závěru školního roku 2010/2011 „bleskové šetření“ k vybraným ukazatelům podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve VOŠ a zároveň zjišťovala názory jejich ředitelů/vedení na současné postavení a další perspektivy VOŠ. Akce proběhla od 28. června do 12. července 2011 s využitím prostředků ICT jako online šetření, při němž jsou školy osloveny automatickým e-mailem a následně elektronicky zadávají data přímo do příslušných formulářů InspISu (Inspekční informační systém) v jeho internetové webové podobě.

## 2 Výkonové parametry šetření

V uvedeném období ČŠI obdržela 116 záznamů ze všech 182 VOŠ zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení ve školním roce 2010/2011 a oslovených elektronicky. Po kontrole záznamů bylo do souboru k analýze zařazeno 110 škol (60,4 % ze všech VOŠ), údaje ze zbývajících 6 škol byly značně neúplné nebo nepřesné.

**Tabulka 1 Zastoupení škol v šetření – členění podle krajů a zřizovatele**

	VOŠ celkem		Veřejné		Soukromé		Církevní	
	počet	%	počet*/	%	počet	%	počet	%
<b>Praha</b>	26	23,6	10	13,5	11	40,7	5	55,6
<b>Středočeský</b>	13	11,8	10	13,5	1	3,7	2	22,2
<b>Jihočeský</b>	10	9,1	7	9,5	3	11,1	-	-
<b>Plzeňský</b>	3	2,7	3	4,1	-	-	-	-
<b>Karlovarský</b>	1	0,9	1	1,4	-	-	-	-
<b>Ústecký</b>	4	3,6	4	5,4	-	-	-	-
<b>Liberecký</b>	5	4,5	5	6,8	-	-	-	-
<b>Královéhradecký</b>	6	5,5	5	6,8	1	3,7	-	-
<b>Pardubický</b>	3	2,7	3	4,1	-	-	-	-
<b>Vysočina</b>	8	7,3	6	8,1	2	7,4	-	-
<b>Jihomoravský</b>	9	8,2	6	8,1	2	7,4	1	11,1
<b>Olomoucký</b>	5	4,5	3	4,1	1	3,7	1	11,1
<b>Zlínský</b>	9	8,2	6	8,1	3	11,1	-	-
<b>Moravskoslezský</b>	8	7,3	5	6,8	3	11,1	-	-
<b>Celkem</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>74</b>	<b>100,0</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>

\*/ Do souboru veřejných škol zřizovaných krajem byly zařazeny i dvě státní školy