

**Tabulka č. 4 Slabé stránky hodnocených ŠVP v základním vzdělávání (v %)**

Sledovaný ukazatel	2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011	
	velké ZŠ	malé ZŠ	velké ZŠ	malé ZŠ	velké ZŠ	malé ZŠ	velké ZŠ	malé ZŠ
Není rozpracováno komplexní zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním	48,6	53,8	41,4	51,1	29,4	36,3	11,7	30,2
Nejsou rozpracovány nebo respektovány poznámky k učebnímu plánu	31,9	35,6	35,8	41,7	25,0	24,3	15,5	20,9
Součástí ŠVP nejsou pravidla hodnocení žáků	31,2	39,6	29,0	39,0	22,1	23,9	11,7	17,5
ŠVP vůbec nepočítá se zapojením do dlouhodobých projektů a mezinárodní spolupráce	25,9	44,4	32,2	47,5	20,7	29,3	3,3	16,8
Nejsou jasně stanovena kritéria vlastního hodnocení školy	25,4	34,4	34,1	42,8	26,7	30,5	15,5	16,8
Nejsou konkretizovány náměty a činnosti v průřezových tématech	23,3	38,6	32,3	41,7	21,2	26,7	11,7	20,5

*V tabulce jsou uvedeny slabé stránky, které byly zjištěny v hodnocených školních vzdělávacích programech základního vzdělávání ve školních rocích v období 2007–2011. Slabé stránky jsou řazeny sestupně podle četnosti jejich zastoupení ve školním roce 2007/2008.*

Zjištění z posledních dvou školních roků naznačilo meziroční zlepšení v rozpracování oblasti zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním, které přímo souvisí s naplňováním dalšího cíle kurikulární reformy. Kromě pozitivního dopadu lepšího vymezení této kategorie v nové legislativní úpravě ovlivnila pozitivní změnu i skutečnost, že příslušnou oblast postupně rozpracovaly i školy, které žáky se sociálním znevýhodněním neevidovaly, příp. dosud neevidují, a zpočátku nevěnovaly dané oblasti potřebnou pozornost.

K lepšímu se změnila i další slabá stránka – zapojení školy v dlouhodobých projektech a v mezinárodní spolupráci. Např. ve velkých školách se podíl ŠVP, které počítají se zapojením do dlouhodobých projektů a mezinárodní spolupráce, zvýšil na 96,7 %. Na rozdíl od silných stránek je u některých ukazatelů slabých stránek patrný rozdíl ve zlepšení mezi velkými a malými školami. Zatímco ve velkých školách již nelze žádný z ukazatelů označit za jednoznačně slabou stránku, přetrvávají i přes dílčí zlepšení problémy malých škol v oblasti zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním, v respektování poznámek k učebnímu plánu a v konkretizaci námětů a činností v průřezových tématech.<sup>4</sup>

ČŠI provedla po uzavření cyklu prvního hodnocení ŠVP v základních školách analýzu souvislostí výsledků komparační analýzy souladu ŠVP s RVP ZV s celkovým hodnocením těchto ZŠ v šesti klíčových oblastech inspekčního hodnocení<sup>5</sup>. Test významnosti rozdílů prokázal, že školy s kvalitně zpracovanými ŠVP, které jsou plně v souladu s RVP ZV, dosahují i výrazně příznivějšího zařazení v kategoriích kvality podle čtyřstupňové ratingové škály než školy, v nichž byl zaznamenán nesoulad s RVP ZV. Největší rozdíly ve prospěch pozitivně hodnocených škol byly zjištěny v oblastech nabídky vzdělávání. Na druhém místě

<sup>4</sup> Viz Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2010/2011. ČŠI, Praha, prosinec 2011.

<sup>5</sup> Viz Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2010/2011. ČŠI, Praha, prosinec 2011.