

Z dvanácti kritérií se částečně promítá individuální přístup i do obsahu kritéria *systematické hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání*. Vypočítané průměry byly sice nižší, ale dříve uvedené souvislosti zůstaly zachovány – školy, které měly ŠVP v souladu s RVP, dosáhly průměrné hodnoty 3,04 a školy, jejichž ŠVP v souladu nebyl, dosáhly průměrné hodnoty 2,97.

2.4 Motivace k učení a podněcující hodnocení

Další významnou oblastí ŠVP, kterou měla kurikulární reforma podpořit, je formulování a následné využívání výchovných a vzdělávacích strategií a postupů, které by měly vést k utváření a rozvíjení klíčových kompetencí. Rozvoj kompetencí podmiňuje volbu efektivních forem a metod vyučování a jeho účinnost souvisí se způsoby hodnocení, které by měly žáky motivovat k lepším výsledkům. Důraz na motivaci k učení a podněcující hodnocení se v ŠVP promítal ve více částech, jednou z nich byly výchovné a vzdělávací strategie na úrovni školy, dále v učebních osnovách předmětu a v hodnocení žáků. Výchovné a vzdělávací strategie na úrovni školy byly v souladu s RVP ZV u 90,7 % zkontrolovaných ŠVP pro ZŠ a u 93,8 % ŠVP pro nižší stupeň VG. Výchovné a vzdělávací strategie na úrovni předmětů byly v ZŠ zpracovány v souladu jen u 77,8 % ŠVP a na nižším stupni VG u 79,3 % ŠVP.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla zřetelná souvislost mezi hodnocením, které poskytuje žákům zpětnou vazbu, a některými formami a metodami výuky, nejvýrazněji s aktivizujícími metodami, s metodami dovednostně-praktickými, názorně-demonstračními, s rozhovorem a s prací s textem. Nejmenší souvislost byla zaznamenána s vyprávěním učitele a výkladem.

Tabulka č. 7 Využití metod výuky a podněcujícího hodnocení k posílení motivace žáků k učení ve vyučovacích hodinách jednotlivých předmětů nebo předmětových bloků v základních školách (údaje v %)

Sledované ukazatele	Český jazyk	Cizí jazyk	Matematika	ICT	Přírodovědné předměty	Společenskovední předměty	Výchovné předměty	Odborné-praktické předměty	Celkem
Aktivizující metody	79,1	74,4	74,0	61,3	76,0	74,5	87,3	84,2	76,8
Dovednostně-praktické metody	55,9	62,9	57,8	82,2	54,1	47,6	87,4	57,9	60,1
Komplexní metody	31,2	28,1	30,5	28,1	37,7	32,6	37,3	34,3	32,3
Rozhovor	86,6	86,8	71,8	63,7	83,3	82,9	64,2	84,2	79,9
Názorně-demonstrační metody (experiment)	21,0	27,3	34,6	56,2	55,9	32,3	55,3	35,1	35,7
Práce s textem	92,3	84,7	59,4	67,2	77,2	80,7	31,8	34,2	73,9
Hodnocení poskytuje žákům průběžnou zpětnou vazbu; pozitivní využití chyby	89,6	86,8	88,1	91,3	88,1	84,1	89,3	94,7	88,0

Vyučující nejčastěji používali uvedené metody v přírodovědných předmětech a v českém jazyce, relativně nejnižší výskyt byl zaznamenán v matematice a ve společenskovedních předmětech. Porovnání výskytu těchto metod ve vyučovacích hodinách v 5. a 9. ročníku ukázal opět na jejich vyšší podíl v 5. ročníku.