

**2) ŠVP zajišťuje rovnoprávný přístup k základnímu vzdělávání pro všechny žáky s povinností školní docházky a přihlíží k jejich vzdělávacím potřebám a možnostem.**

Rovný přístup k ZV byl stanovenou strukturou a obsahem ŠVP formálně zajištěn. Podrobnější hodnocení v ukazatelích souladu ŠVP s RVP ZV, které identifikují respektování vzdělávacích potřeb a možností žáků, však upozorňuje na faktické nedostatky ŠVP v dané oblasti (viz zjištění k zásadě 3).

Hodnocení rovného přístupu ke vzdělávání podle národního kritériálního rámce prokazuje, že nedostatky (rizika odstranitelná ve stanovené lhůtě) se vyskytují přibližně v 5 % základních škol.

**3) ŠVP umožňuje realizaci diferencovaného a individualizovaného vyučování pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (viz RVP ZV, kapitola 8) i pro žáky mimořádně nadané, pokud to vzdělávání těchto žáků vyžaduje.**

Celkové zabezpečení výuky žáků se ŠVP není zpracováno požadovaným způsobem (nebo vůbec) téměř ve 30 % ŠVP v ZŠ a přibližně ve 37 % ŠVP pro nižší stupeň VG, přitom nejslabším článkem i přes dílčí zlepšení je rozpracování přístupu ke skupině žáků se sociálním znevýhodněním (nedostatky ve 39 % ŠVP v ZŠ a téměř v polovině hodnocených ŠVP pro nižší stupeň VG). Častější opomíjení této oblasti i ve stanovení způsobů a kritérií hodnocení žáků výrazně snižuje jeho motivační potenciál.

Zabezpečení výuky mimořádně nadaných žáků nedostatečně řešilo (nebo vůbec neřešilo) 13,2 % ŠVP v ZŠ a 14,3 % v nižším stupni VG. Příčinou zjištěného stavu je mimo jiné i skutečnost, že vyhledávání těchto žáků ve školách a poskytování poradenských služeb není systematické.

V řadě škol, v nichž byly nedostatky zjištěny, ředitelé zejména v počátečním období neodůvodněně argumentovali na obhajobu nerozpracování dané oblasti tím, že uvedené skupiny žáků nebo některou z nich ve školách nemají.

Chyby částečně ovlivnily i nejasnosti v souvisejících právních předpisech.

**4) ŠVP vytváří předpoklady pro realizaci vzdělávacího obsahu s ohledem na věkové zvláštnosti žáků a tím pro postupné utváření a rozvíjení klíčových kompetencí.**

Předpoklady z hlediska učebních plánů – ve 29,9 % ŠVP nebyly v rozpracovaných učebních plánech (dále „UP“) důsledně respektovány poznámky k rámcovému učebnímu plánu a ke vzdělávacím oblastem, které z organizačního i obsahového hlediska přihlížejí k věkovým zvláštnostem. Týká se to také časové dotace pro 1. stupeň (19,5 % ŠVP s chybami) a pro 2. stupeň (17,0 % s chybami).

Předpoklady z hlediska učebních osnov – chyby v obsahovém, časovém a organizačním vymezení výuky jednotlivých vyučovacích předmětů/vzdělávacích oborů byly zjištěny v 21,6 % ŠVP, v rozpracování učiva z RVP a očekávaných výstupů téměř v 19 % ŠVP.

**5) ŠVP vede k naplňování cílů ZV stanovením výchovných a vzdělávacích strategií na úrovni školy a k naplňování cílového zaměření vzdělávacích oblastí stanovením výchovných a vzdělávacích strategií na úrovni vyučovacích předmětů.**

Ve stanovení výchovných a vzdělávacích strategií na úrovni školy ČŠI zjistila chyby v 9,3 % ŠVP pro základní školy a v 6,2 % ŠVP pro nižší stupeň VG, na úrovni vyučovacích předmětů/vzdělávacích oborů vzdělávání ve 22,2 % ŠVP pro základní školy a ve 20,7 % ŠVP pro nižší stupeň VG.

**6) ŠVP je zpracován tak, aby umožňoval učitelům rozvíjet tvořivý styl práce a neomezoval je při uplatnění případných časových i metodických odlišností, které vycházejí ze zkušeností učitelů s efektivními způsoby výuky a z konkrétních potřeb žáků.**