

je oblast podpory pedagogických pracovníků, třetí největší rozdíl se týká oblasti celkových výsledků vzdělávání a účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků. Dílčí rozdíly mezi malými a velkými základními školami nejsou v těchto případech významné.

Souhrnné poznatky z hodnocení souladu ŠVP s RVP ukazují, že **všechny navštívené základní školy a víceletá gymnázia, která v nižším stupni realizují základní vzdělávání, předložily školní vzdělávací program zpracovaný podle RVP ZV.**

Hodnocení ŠVP ukazují na rozdílnou úroveň zpracování jeho jednotlivých částí. K tvorbě ŠVP přistoupily některé školy formálně a doslovně opisovaly celé pasáže z RVP ZV. Takový postup dokládá neporozumění principům dvoustupňového kurikula a smyslu tvorby vlastního ŠVP. ČŠI zaznamenala i kopírování částí ŠVP jiných škol, což mohlo narušit i naplnění zásad jeho tvorby a schvalování. Řada škol z různých důvodů (např. personálních, finančních, odborně kvalifikačních) zvolila tuto cestu jako snazší řešení problémů spojených s nadměrnou administrativní zátěží, která byla pro danou fázi kurikulární reformy příznačná.

V mnoha školách proces tvorby ŠVP a výuky podle tohoto dokumentu posílil spolupráci pedagogů a vedení školy a přispěl k celkově dobré atmosféře ve škole. Jako příklad dobré praxe byly zjištěny školy, v nichž ředitelé začlenili tvorbu ŠVP do systému projektů EU. Získali tak další prostředky na ocenění pedagogů za tvorbu ŠVP a navíc ještě s využitím těchto prostředků vybudovali na podporu naplňování zpracovaného vzdělávacího programu např. i odborné učebny vybavené moderními technologiemi.

V řadě škol však byla povinnost vytvořit vlastní ŠVP považována za vynucenou formalitu a využívání ŠVP pro výuku tak zůstává rovněž ve formální rovině. Zjištění ČŠI, že přibližně 10 % učitelů se v celém sledovaném období nepodílelo na tvorbě ŠVP a nerozvíjelo své dovednosti práce se ŠVP, upozorňuje na potenciální riziko v oblasti personálních podmínek vzdělávání podle RVP ZV.

2.1.3 Zjištění o naplnění zásad pro zpracování ŠVP v základním vzdělávání

Souhrnné poznatky ČŠI ze zjišťování a hodnocení souladu ŠVP s RVP umožnily také posoudit naplnění zásad pro zpracování ŠVP, které jsou stanoveny v RVP ZV.⁶ Dosažený stav z hlediska jednotlivých zásad byl ke konci sledovaného období následující:

1) ŠVP je zpracováván v souladu s RVP ZV pro celé období základního vzdělávání nebo pro jeho část, tj. pro ročníky, ve kterých daná škola realizuje základní vzdělávání.

ŠVP v různé kvalitě zpracovaly všechny ZŠ. V počátečním období však **nebyly některé ŠVP zpracovány pro celý vzdělávací cyklus**, ale pouze pro ročníky, ve kterých v souladu se školským zákonem nastala povinnost vzdělávat podle RVP ZV (k 1. září 2007 to byly 1. ročníky a 6. ročníky základního vzdělávání podle § 46 odst. 2 školského zákona a také 7. ročníky základního vzdělávání podle § 46 odst. 3 školského zákona). Tyto chyby byly postupně napravovány.

Ke konci sledovaného období (tj. ve školním roce 2010/2011) školy vyučovaly s výjimkou 5. ročníků ve všech ročnících podle vlastních ŠVP.

Podíl kvalitně zpracovaných ŠVP se meziročně zvyšoval. Přesto souhrnné poznatky z hodnocení 4 125 ŠVP v ZŠ za celé období ukázaly, že plně v souladu s RVP ZV bylo pouze 32,8 % ŠVP, nesoulad alespoň v jednom ukazateli byl zjištěn ve zbývajících 67,2 % ŠVP. V nižším stupni víceletých gymnázií (dále „VG“) bylo z 258 ŠVP plně v souladu 39,9 %, nejlepší stav byl zjištěn v základních školách speciálních – z celkového počtu 224 hodnocených ŠVP byly téměř tři čtvrtiny v plném souladu s RVP ZŠS.

⁶ Viz RVP ZV, kapitola 11.