

Při kontrole **ústní zkoušky společné části maturitní zkoušky** byla zjištěna tři porušení právních předpisů u personálního zajištění zkoušky. Ve dvou školách byl předseda zkušební maturitní komise jmenován krajským úřadem 4. září 2015, přitom krajský úřad má informovat ředitele školy a předsedu zkušební maturitní komise nejpozději do 30. června. V jedné škole ředitelka školy jmenovala místopředsedy a další členy zkušební maturitní komise pro podzimní zkušební období a hodnotitele ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky po termínu stanoveném prováděcím právním předpisem.

Při kontrole **maturitní práce a její obhajoby** v profilové části maturitní zkoušky bylo zaznamenáno jedno porušení právních předpisů. Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že posudky od vedoucího a oponenta maturitní práce nebyly žákovi předány nejpozději 14 dní před termínem obhajoby.

U **ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky** byla při kontrole zjištěna čtyři porušení právních předpisů. V jedné škole zveřejnila ředitelka školy pro zkoušku z biologie konanou ústní formou 26 otázek obsahujících 52 témat, ačkoliv právní předpis dovoluje 20–30 témat. Ve stejné škole jmenovala ředitelka školy místopředsedy a další členy zkušební maturitní komise pro podzimní zkušební období a hodnotitele ústních zkoušek po termínu stanoveném prováděcím právním předpisem. Ve dvou školách byl předseda komise pozdě jmenován krajským úřadem.

4 Závěr

Při kontrole maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2015 nebyl zjištěn nijak vysoký počet porušení právních předpisů. Tato porušení byla spíše formálního charakteru bez zásadnějšího dopadu na průběh maturitní zkoušky.

Celkem bylo při kontrolách maturitní zkoušky **v jarním a podzimním zkušebním období 2015 zjištěno porušení právních předpisů v 17 školách** (5 gymnázií a 12 SŠ SOV), tj. v 7,9 % z celkového počtu navštívených škol.

Ze seznamů škol poskytnutých ze strany Centra bylo porušení právních předpisů zjištěno v 10 školách. Náznaky, které nasvědčovaly možným porušením právních předpisů v předcházejících obdobích, se do určité míry potvrdily.

Podle krajského členění byla zjištěna čtyři porušení právních předpisů v Ústeckém kraji a tři v kraji Jihočeském a Plzeňském. V Jihomoravském a Olomouckém kraji došlo k porušením ve dvou školách, ve Středočeském, Karlovarském kraji a Praze pak v jedné škole. V ostatních krajích nebylo zjištěno ani jedno porušení.

Mezi školami zřizovanými kraji a soukromými subjekty nebyl zjištěn téměř žádný rozdíl v porušeních právních předpisů. Škol zřizovaných kraji, ve kterých bylo zjištěno porušení, bylo 7,5 % a soukromých škol s porušením 8,7 %.

Celkový počet porušení právních předpisů činil 27, z toho 16 ve společné části maturitní zkoušky a 11 v profilové části maturitní zkoušky. V gymnáziích bylo zjištěno 8 porušení a v SŠ SOV 19 porušení.

Výstupem z provedených kontrol byl vždy protokol o kontrole, který kromě jednotlivých škol zaslala Česká školní inspekce také jejich **zřizovatelům k případné realizaci dalších opatření**.