

5 % dětí je pak vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu nebo má od školského poradenského zařízení doporučenu integraci.

**Tabulka č. 2 Způsob zajištění jazykové podpory**

Forma podpory	Podíl škol v %
Individuální podpora pedagoga (např. formou individuálního vzdělávacího plánu nebo vyrovnávacího plánu)	60,3
Hodiny/kurz češtiny v době běžných vzdělávacích činností v MŠ	25,0
Individuální nebo skupinové doučování češtiny mimo hlavní vzdělávací činnosti v MŠ	23,9
Jiným způsobem	11,6
Asistent pedagoga v době výuky	10,1

Česká školní inspekce dále zjišťovala, co by ředitelé a ředitelky potřebovali k tomu, aby byly poskytována podpora a výuka dětí s odlišným mateřským jazykem jako celek kvalitnější. Výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 3.

**Tabulka č. 3 Potřeby pro kvalitnější podporu a výuku dětí s odlišným mateřským jazykem**

Oblasti	Podíl škol v %
Větší kapacita pedagogů na individualizaci (méně dětí ve třídě, asistent pedagoga)	58,6
Výukové materiály pro děti	46,5
Metodická podpora při vzdělávání a začleňování dětí	42,9
Státem jasně definovaný způsob podpory	41,3
Dostatek finančních prostředků	39,4
Další vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti	30,9
Vzdělávací obsah češtiny jako druhého jazyka (návod pro pedagogy při výuce češtiny)	14,0
Dostupná jazyková příprava	12,5
Jiné	2,9

Nejčastěji ředitelé a ředitelky škol uváděli, že by uvítali větší prostor pro individualizaci výuky (např. méně dětí ve třídě, asistent pedagoga apod.). Přibližně dvě pětiny škol by pro děti s odlišným mateřským jazykem potřebovaly výukové materiály, metodickou podporu při vzdělávání a začleňování dětí, státem jasně definovaný způsob podpory a dostatek finančních prostředků. Necelá třetina ředitelů a ředitelky pak jmenovala také potřebu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti.

Česká školní inspekce také zjišťovala, z jakých zdrojů školy vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem financují. Na zvýšenou podporu dětí s odlišným mateřským jazykem totiž mohou školy žádat o rozvojové nebo dotační programy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.<sup>1</sup> Tuto možnost uvedlo pouze 12,3 % dotazovaných. Jako nejčastější jiný zdroj ředitelé a ředitelky mateřských škol zmiňovali vlastní rozpočet školy, sponzorské dary a finanční podporu rodičů.

<sup>1</sup> Školy využívají např. dotační program *Podpora aktivit v oblasti integrace cizinců na území ČR v roce 2014* a *Podpora logopedické prevence v předškolním vzdělávání*.