

## První otázka k hodině

autor [Naďa Vondrová](#) - Saturday, 15. August 2015, 16.20

Učitel v sebereflexi zmiňoval, že není spokojen se způsobem kladení otázek. Neklade je adresně, ale kamsi „do třídy“ a nečeká vždy důsledně na odpověď. Jaký na to máte názor vy?

[Upravit](#) | [Odstranit](#) | [Odpovědět](#)

## Re: První otázka k hodině

autor [Eva Holá](#) - Tuesday, 25. August 2015, 20.54

Myslím, že úloha s velkým vápnem je natolik specifická, že nebylo možno klást otázky adresně. Věřím, že slečny ve třídě by se nechytaly, ale při společné diskuzi, která vznikla neadresním pokládáním otázek, nakonec všichni úlohu pochopili a věděli, co mají počítat. Možná bych úlohu ještě doplnila tím, že bych po třídě rozestavila hráče (tabule = branka a např. 4 hráči v různých pozicích) - ale prostorové podmínky třídy to asi úplně neumožňují. Hezká by byla třeba úloha - postav se tak, abys měl/a největší šanci se trefit do branky.

[Ukázat předchůdce](#) | [Upravit](#) | [Oddělit](#) | [Odstranit](#) | [Odpovědět](#)

## Re: První otázka k hodině

autor [Patricie Svobodová](#) - Tuesday, 25. August 2015, 22.14

No přiznám se, že někdy taky kladu otázky neadresně do třídy a jsem vděčná za jakoukoliv odpověď. Ale pokud nasměrujete otázku přímo na nějakého žáka, tak další koukají co řekne a vnímají lépe.

## OBR. 1.2: UKÁZKA DISKUSE OHLEDNĚ JEDNÉ Z EXPERIMENTÁLNÍCH HODIN MEZI UČITELI Z RŮZNÝCH TÝMŮ

### Hodnotící formulář ▾

#### Hledisko 1

Nyní máte možnost vidět, jak stejné videoukázky vidí vaše kolegyně a kolegové. Překvapilo vás něco? Vidíte to jinak? Vše souhlasíte? Napište to. Později uvidíte i komentáře ostatních k vašim reflexím.

Známka 9 / 10

- Komentář
- 1) Souhlasím s rozбором ukázky kolegyní. Naše názory se liší pouze v otázce zařazení aktivity do výuky - já bych ji prosazoval (i přesto, že je vhodná/pochopitelná zejména pro schopnější žáky).
  - 2) Ve většině bodů se shodujeme. Oba jako největší problém vidíme neposkytnutí času žákům na samostatnou přípravu/řešení.
  - 3) Shodujeme se zejména ve zbytečně velkém podílu práce učitele.
  - 4) Ve většině názorů se shodujeme. Já jsem navíc postřehl chybu v zápisu rozboru.
  - 5) Paní kolegyně zdůraznila (a já s ní souhlasím) vhodnou motivaci pro řešení úkolu (úloha teoreticky použitelná v reálné situaci).
  - 6) Naše názory se výrazně neliší. Paní kolegyně zdůrazňuje možnost zařazení úkolu v případě "stíhání plánu učiva". Já bych ji využil zejména pro schopnější žáky.

## OBR. 1.3: PŘÍKLAD KOMENTOVÁNÍ NÁZORŮ JINÝCH UČITELŮ NA ZHLÉDNUTOU HODINU

Spontánně vznikly týmy různého charakteru. Na jedné straně to byl tým čtyř učitelů z jedné základní školy (tým JCo), na straně druhé tým ze tří různých škol (tým NV) a na straně třetí tým učitelů doplněný studenty učitelství (tým JCa). Všechny formy se osvědčily a mají své přínosy i rizika. Nejdůležitější je, aby učitelé byli se skladbou svého týmu srozuměni (např. aby jim nevadila přítomnost studentů nebo aby učitelé ze základní školy a z osmiletého gymnázia našli společnou řeč – to byl příklad týmu MK). Učitelé se vesměs vyjadřovali, že vnímali možnost podívat se do jiné školy a na práci jiného učitele jako výrazně pozitivní. Stejně pozitivně učitelé přijímali i přítomnost studentů v týmu – jejich pohled, ještě nezatížený jistou rutinou učitelské praxe, se jim jevil jako zdroj nových nápadů.