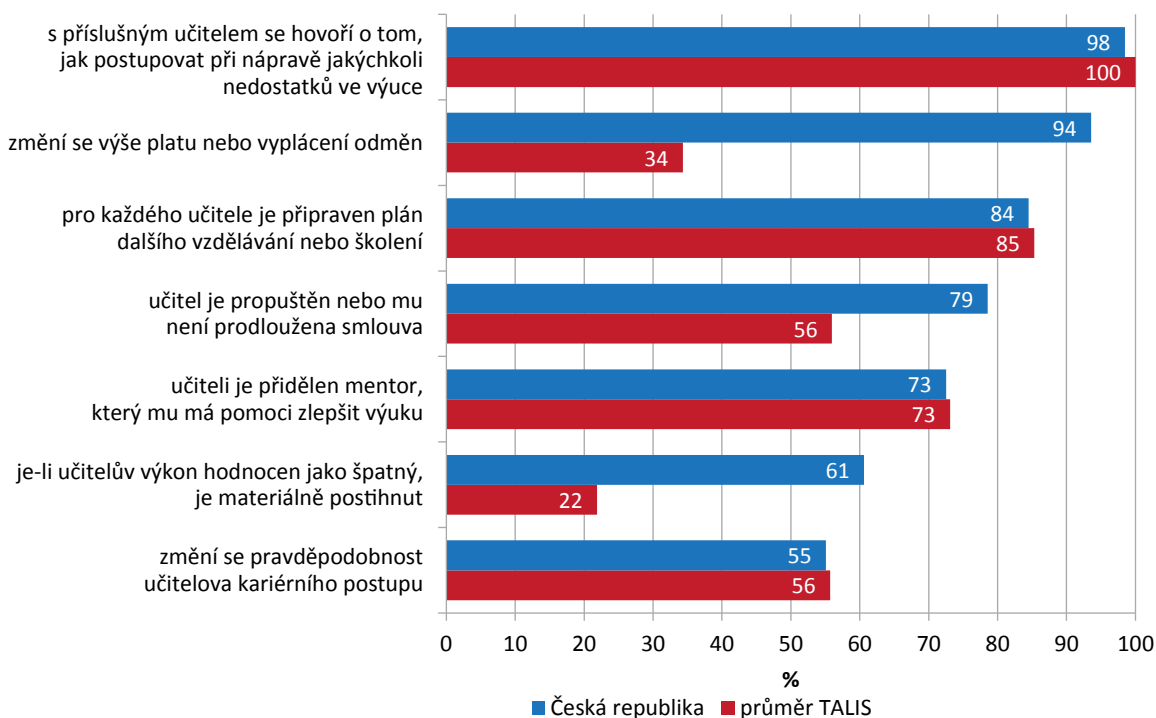


Dopady formálního hodnocení učitelů

Z výsledků šetření TALIS 2013 vyplývá, že formální hodnocení učitelů v zúčastněných zemích příliš neovlivňuje míru jejich finančního ohodnocení. To může být dáno do jisté míry přístupem ředitele a také mírou autonomie ředitelů škol v jednotlivých zemích. Jak lze vidět v grafu č. 21, v zúčastněných zemích pracuje 34 % učitelů ve školách, kde dle výpovědi ředitele vede formální hodnocení k změnám ve finančním ohodnocení učitelů. Jinými slovy – dvě třetiny učitelů pracují ve školách, kde formální hodnocení učitelů nikdy nevede k změnám ve výši platu či vyplácení odměn. Podíváme-li se však na situaci v ČR, uvidíme, že je v tomto smyslu mnohem příznivější: 94 % učitelů (což je nejvíce ze zúčastněných zemí) pracuje ve školách, kde výsledky formálního hodnocení alespoň občas dle výpovědi ředitelů ovlivní jejich finanční ohodnocení. Obdobně nadprůměrný je v ČR též podíl učitelů pracujících ve školách, kde ředitelé vypověděli, že je-li výkon učitele hodnocen jako špatný, je nějak materiálně postihnut (např. je mu zkráceno každoroční zvýšení platu). Tato praxe je čtenější již jen v Anglii (Spojené království), Švédsku a Singapuru, a naopak nikdy se s ní nesetkáme v Portugalsku. Lze tedy říci, že ačkoli napříč zúčastněnými zeměmi pracuje téměř 80 % učitelů ve školách, kde nedochází k materiálnímu postihu učitelů, jejichž výkon je hodnocen jako špatný, v ČR je tento podíl poloviční (39 %).

Graf č. 21: Podíl učitelů, v jejichž škole je v důsledku hodnocení učitelů alespoň někdy přistupováno k následujícím opatřením



Z grafu č. 21 je dále patrné, že téměř polovina učitelů (jak ve všech zapojených zemích, tak v ČR) pracuje ve škole, kde formální hodnocení nikdy nevede k změně pravděpodobnosti jejich kariérního postupu. Co se týče závažnějších dopadů formálního hodnocení učitelů, jako je propuštění učitele nebo neprodloužení smlouvy, 56 % učitelů v zemích zapojených do šetření TALIS 2013 pracuje ve školách, kde hodnocení učitelů alespoň někdy napomůže řediteli učinit rozhodnutí ohledně propuštění učitele či neprodloužení jeho smlouvy. V ČR je tento podíl ve srovnání s ostatními zeměmi nadprůměrný – dosahuje téměř 80 %.

V ČR, stejně jako v mezinárodním průměru se ukázalo, že výsledky formálního hodnocení učitelů přispívají k profesnímu rozvoji učitelů – více než 80 % učitelů pracuje ve školách, kde je formální