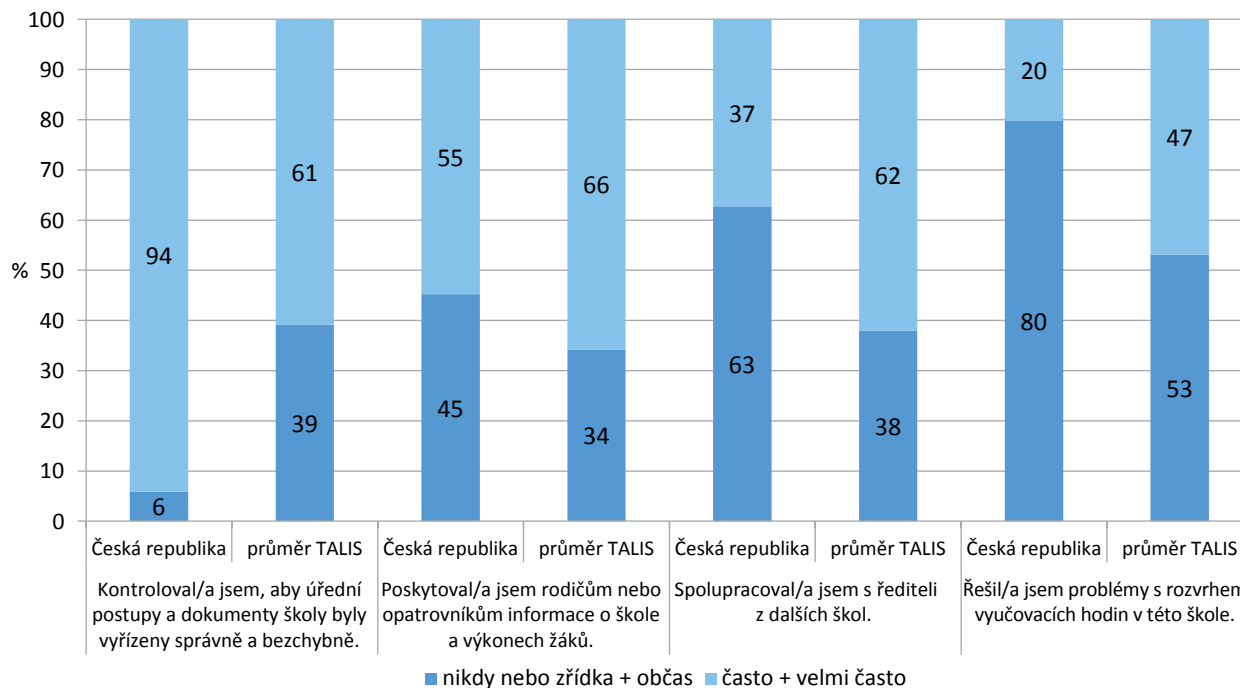


Činnosti spojené s řízením školy

Šetření TALIS 2013 se dále dotazovalo ředitelů škol, jak často se v posledních 12 měsících předcházejících sběru dat zabývali různými činnostmi spojenými s vedením školy. Následující výsledky jsou uváděny souhrnně za ředitele, kteří danou činnost vykonávali „často“ či „velmi často“ (dále uváděno jen jako „často“).

Graf č. 3: Činnosti ředitele ve 12 měsících předcházejících šetření



Ze sledovaných činností ředitelé nejčastěji kontrolovali správnost úředních postupů a dokumentů školy – často tak činilo 94 % ředitelů v ČR, což je v mezinárodním srovnání nejvyšší podíl (stejně vysoký podíl uvedli pouze ředitelé v Rumunsku). Výrazně podprůměrný byl naopak podíl ředitelů, kteří často řešili problémy s rozvrhem vyučovacích hodin (20 % oproti mezinárodnímu průměru 47 %), spolupracovali s řediteli dalších škol (pouze 37 % ve srovnání s mezinárodním průměrem, který činil 62 %) a informovali zákonné zástupce o škole a výsledcích žáků (55 % oproti 66 % v mezinárodním průměru).

V ostatních činnostech se ředitelé v ČR nijak výrazně nelišili od mezinárodního průměru. Celkem 73 % ředitelů v ČR často podnikalo kroky k zajištění toho, aby se učitelé cítili zodpovědní za zdokonalování svých výukových schopností. S učiteli při řešení kázeňských problémů ve třídě často spolupracovalo 70 % ředitelů a stejný podíl ředitelů často podnikal kroky k zajištění toho, aby se učitelé cítili zodpovědní za studijní výsledky svých žáků. Podobný podíl ředitelů aktivně vytvářel takové podmínky, aby mohli učitelé ve vzájemné spolupráci vytvářet nové vyučovací postupy (69 %) a více než polovina ředitelů často sledovala v uplynulých 12 měsících výuku ve třídě (52 %).

Tvorba školních cílů, programů a plán profesního vzdělávání

Ředitelé činí informovaná rozhodnutí na základě podkladů, které mají k dispozici. Těmi mohou být například výsledky vzdělávání a hodnocení úspěšnosti žáků (včetně národních a mezinárodních testování). V ČR 89 % ředitelů využilo v posledních 12 měsících pro vytváření vzdělávacích cílů a programů školy informace o výsledcích vzdělávání a hodnocení úspěšnosti žáků, což je výsledek srovnatelný s mezinárodním průměrem. Zatímco v Anglii (Spojené království), Malajsii a Singapuru výsledky vzdělávání využilo 99 % ředitelů, ve Vlámku (Belgie) je využilo jen 58 % ředitelů.