

je sběr dat součástí inspekční činnosti, a ve třetí škole školní koordinátorka pouze uvedla, že se jednalo o „příkaz“.

Jedna školní koordinátorka také doplnila své předešlé odpovědi – a sice že opakovala respondentům důvody šetření a předala jim soupis argumentů, proč dotazníky vyplňovat (byly školním koordinátorům poskytnuty národním centrem).

**Více než jednu odpověď** označilo 14,5 % školních koordinátorů a nejčastější kombinací odpovědí bylo, že se školní koordinátor snažil respondenty přesvědčit různými argumenty a zároveň jim připomínal datum ukončení sběru dat (odpovědělo tak 20 školních koordinátorů). Tři dále uvedli, že respondentům připomínali datum ukončení sběru dat v kombinaci s odpovědí, že tomu ponechali volný průběh (je možné, že u každého respondenta postupovali jiným způsobem). Ostatní odpovědi si již získaly méně než 1% zastoupení.

**Tabulka č. 38 Kombinace odpovědí na postup školních koordinátorů při neochotě respondentů vyplnit dotazník**

	Abs.	%
na naší škole tato situace nenastala	149	67,7
snažil/a jsem se jej motivovat různými argumenty	20	9,1
připomínal/a jsem mu datum ukončení sběru dat	16	7,3
<b>Pouze jedna odpověď – celkem</b>	<b>188</b>	<b>85,5</b>
snažil/a jsem se jej motivovat různými argumenty – připomínal/a jsem mu datum ukončení sběru dat	20	9,1
připomínal/a jsem mu datum ukončení sběru dat – nechal/a jsem tomu volný průběh	3	1,4
<b>Dvě odpovědi – celkem</b>	<b>28</b>	<b>12,9</b>

Podíváme-li se na odpovědi školních koordinátorů v dělení dle počtu učitelů, kteří měli na dané škole dotazník za úkol vyplnit, zjistíme, že **nejčastější problémy měly školy s nejvyšším počtem respondentů** (tedy s 21 až 25 učiteli zapojenými do šetření) – téměř na polovině z nich se některý z respondentů zdráhal dotazník vyplnit a ve výsledku toho pak tito školní koordinátoři naopak ve větší míře než školní koordinátoři působící na školách s méně respondenty motivovali respondenty zejména různými argumenty a připomínáním termínu ukončení sběru dat.