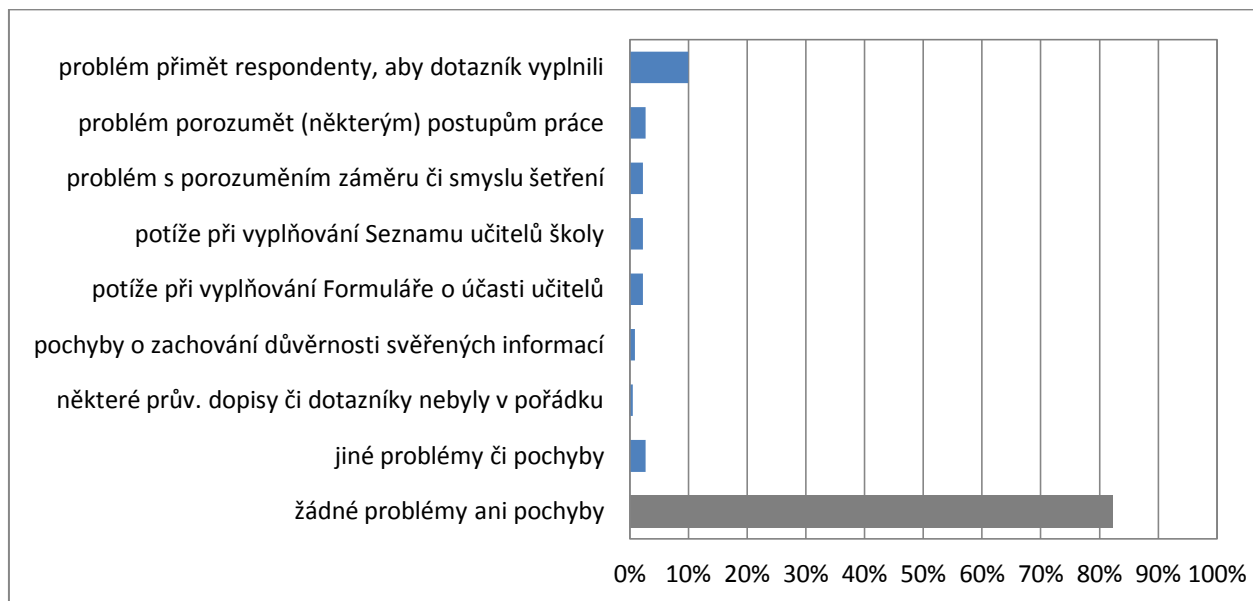


Graf č. 21 Pochyby a potíže, které řešili sami školní koordinátoři



Pozn.: možnost volby více možností

Jak je patrné, **celé 82,3 % školních koordinátorů žádné další pochyby či potíže nezaznamenaly**. Z uvedených problémů byl pak nejčastěji zmiňován problém přimět respondenty, aby dotazník vyplnili (10 %), ostatní možnosti již uvedlo méně než 3 % školních koordinátorů.

Školní koordinátor, který uvedl, že „některé zaslané průvodní dopisy a dotazníky nebyly v pořádku“ dále upřesnil, že se jednalo o chybu doručovací služby. Tomuto školnímu koordinátorovi pak bylo potřeba zaslat některé materiály k šetření znovu.

Podívejme se ještě, jaké problémy či pochyby uvedlo šest školních koordinátorů v možnosti „jiné problémy či pochyby“. Dva komentáře se týkaly **praktických problémů při sběru dat**. V jedné škole došlo k vzájemné záměně dvou identifikačních čísel učitelů, což bylo úspěšně napraveno. Další školní koordinátorka měla dle svých slov problémy přesvědčit učitele, že u nich musí být na Seznamu učitelů školy uveden předmět, který v současném školním roce vyučují nejvíce hodin, ačkoliv to třeba není předmět z jejich aprobace, a zároveň někteří její kolegové ztratili průvodní dopis, což bylo úspěšně řešeno s národním centrem. Jedna školní koordinátorka dále zmínila, že **časová náročnost dotazníku** snižovala motivaci respondentů školy jej vyplnit. Další uvedl, že **otázky v dotazníku byly těžko srozumitelné** (tento problém však již označil v předešlé otázce) a jiný, že některé nabízené odpovědi zcela **nevystihovaly odpověď**, jakou by respondenti rádi zadali. Jedna školní koordinátorka zde vyjádřila **pochyby, zda bylo třeba uvádět v dotazníku věk učitelů**.

Mezi školními koordinátory, na jejichž škole bylo **21 – 25 učitelů** vybraných pro účast v šetření (tedy nejvyšší počet ze sledovaných kategorií), bylo těch, kteří se setkali s **problémem přimět respondenty, aby dotazník vyplnili**, celá pětina oproti méně než 10 % v ostatních kategoriích