

respondentů, další školní koordinátorka pouze napsala, že zodpovídala dotazy týkající se zabezpečení důvěrnosti dat (její vysvětlení prý bylo dostačující) a jedna nakonec uvedla, že v reakci na tyto dotazy „zdůraznila globálnost akce a důvěru v ochranu osobních údajů“.

Dva školní koordinátoři zde uvedli dotaz po **odměně respondentům za vykonanou práci** (co za vyplnění dotazníku dostanou, resp. zda šetření bude honorováno).

Sedm školních koordinátorů také zaznamenalo **dotazy k dotazníku a připomínky**, že dotazníky jsou komplikované<sup>4</sup>, obsahují pojmy, k jejichž vysvětlení bylo třeba využít Slovníku pojmů či konzultace s národní koordinátorkou, nebo také že zahrnují nejasně položené otázky či možnosti odpovědí (jeden školní koordinátor uvedl, že by bylo dobré dotazy formulovat v jednoznačnější formě).

Tři školní koordinátoři zde rozvedli **dotazy či problémy technického rázu**. Jeden školní koordinátor zde upřesnil problém s „ukončením dotazníku“, tj. jeho uzavřením, aby se do něj již nebylo možné přihlásit: „poděkování neznameno ukončení dotazníku – museli ještě jednou kliknout na ‘dokončit‘ a to je zbytečné“ (tento podnět byl předán mezinárodnímu konsorciu). Další uvedl, že zodpovídal dotazy ohledně přihlášení se k dotazníku, a třetí, že zaznamenal technické problémy s počítači, které ovšem byly následně vyřešeny.

Jedna školní koordinátorka zaznamenala na své škole dotazy, „proč je ten dotazník situován do takové **doby školního roku, kdy toho má učitel nejvíc na práci**“<sup>5</sup>.

Nakonec další školní koordinátorka upřesnila: „Dotazy byly většinou pouze proto, **aby si respondenti potvrdili svou domněnku**, že o věci uvažují správně. Jinak hodnotím průběh a stavbu šetření jako srozumitelnou a s žádnými zásadními problémy, které bych musela respondentům dlouze vysvětlovat, jsem se nesetkala.“

Kromě působení školního koordinátora, který zprostředkoval informace od národního centra respondentům, mohli být respondenti k účasti v šetření motivováni i dalšími osobami. Proto byla školním koordinátorům položena otázka týkající se motivace učitelů k účasti v šetření.

**Tabulka č. 13 Odpovědi školních koordinátorů na otázku, zda byli respondenti motivováni ještě jinou osobou, než jsou oni**

	Abs.	%
ne, o nikom jiném nevím	138	62,7
ano, ředitelem/ředitelkou či jinou osobou z vedení školy	82	37,3
<b>Celkem</b>	<b>220</b>	<b>100,0</b>

<sup>4</sup> Tento podnět se vyskytl již v hodnocení dotazníků z předběžného šetření, před hlavním sběrem dat pak došlo k jejich zkrácení a zjednodušení.

<sup>5</sup> Jak však vyplynulo z jiné otázky položené školním koordinátorům (viz dále), většině škol toto období školního roku vyhovovalo, přestože víceletá gymnázia na tom byla s časem hůře kvůli maturitním zkouškám a přijímacímu řízení.