

**Tabulka č. 12 Podněty či dotazy, se kterými se setkali školní koordinátoři ze strany respondentů, dle toho, zda školní koordinátor působí ve vedení školy (v %)**

	dotazy na záměr či smysl šetření	dotazy na některé pracovní postupy	žádost o vyjasnění některých pojmů či částí dotazníku	nahlášení objevené chyby	jiné dotazy k šetření	dotazy, na které jste nedokázal/a odpovědět	žádné
ano	55,0	16,1	32,2	—	2,7	0,7	25,5
ne	73,2	25,4	35,2	1,4	12,7	1,4	14,1
<b>Celkem</b>	<b>60,9</b>	<b>19,1</b>	<b>33,2</b>	<b>0,5</b>	<b>5,9</b>	<b>0,9</b>	<b>21,8</b>

*Pozn.: možnost volby více podnětů*

Školní koordinátoři mohli následně blíže uvést, jaké případné podněty či dotazy řešili. Zde svou odpověď doplnilo celkem 27 školních koordinátorů<sup>3</sup>. Celkem 12 jich blíže rozvedlo **dotazy k záměru či smyslu šetření či přístupu k budoucím výstupům**. Školní koordinátoři dostávali např. dotazy, **jaké informace** chce šetření pomocí otázek v dotazníku získat, jaký je význam mezinárodního srovnávání, kdo bude se získanými informacemi pracovat a co ze získaných informací vyplyne pro učitele (příp. jak se využije informací, které respondenti do dotazníku uvedou), zda se podobná šetření **využijí** ke zvýšení prestiže a ohodnocení učitele, zda se bude se závěry dále pracovat a projeví se to nějak kladně v organizaci vyučování, plánování dalšího vzdělávání učitelů, ubývání zbytečné administrativy apod., popřípadě jakým způsobem bude s výsledky naloženo v rámci našeho systému vzdělávání. Jeden školní koordinátor doplnil, že respondenti shledali jako podnětné a zajímavé, že se mohou vzdělávací systémy jednotlivých zemí vzájemně porovnat a zjistit, se kterou zemí jsme na tom podobně a vzájemně se inspirovat. Dále se objevily dotazy, **zda a kdy** budou respondenti seznámeni s výsledky šetření (popř. kdy a kde se s nimi budou moci setkat) a v jaké podobě se k nim dostanou či jakým způsobem budou prezentovány. Jedna školní koordinátorka uvedla, že dotazy na smysl šetření a výstupy z něho respondentům **objasnila s pomocí brožury a webových stránek**, jiná obecně uvedla, že na otázky ohledně záměru šetření odpovídala dle materiálů TALIS a pochválila jejich zpracování. Jedna školní koordinátorka doplnila, že přesto, že se učitelé zajímali o záměr šetření, většina z nich považovala vyplňování dotazníku za ztrátu času. Jeden školní koordinátor obdobně odpovídal na otázku, proč je jeho **škola do tohoto šetření zapojena**.

Pět školních koordinátorů dále popsalo **dotazy k anonymitě šetření**. V jedné škole se respondenti ptali, zda informace, které uvedli, nebudou k dispozici vedení organizace, v další se vyskytl dotaz, jaká je ochrana dat a anonymita šetření, v další, co se bude dít, jestliže se v některé z položek respondent zmýlí či ji uvede nepravdivě a kdo všechno bude mít přístup k odpovědím

<sup>3</sup> Jeden školní koordinátor mohl uvést více poznámek, tedy celkový součet podnětů nemusí být shodný s počtem školních koordinátorů, kteří se vyjadřovali.