

Vzhledem k tomu, že byli ve většině škol pro účast v šetření vybráni všichni vyučující splňující definici zkoumané populace, lze říci, že větší školy měly předchozí zkušenost s mezinárodními šetřeními častěji.

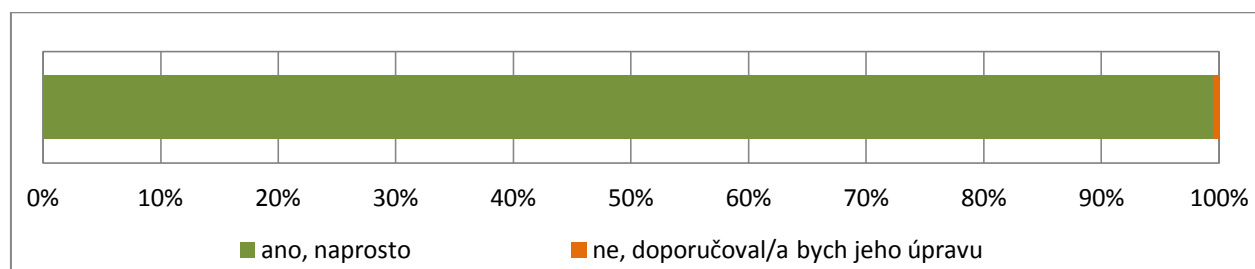
2.2 Hodnocení spolupráce s národním centrem a poskytnutých informací

Úkolem školního koordinátora bylo zprostředkovávat informace mezi národním centrem a školou (tedy respondenty šetření TALIS 2013). K tomu jim byly průběžně předávány aktuální instrukce a informace. Na začátku spolupráce dostali však také k dispozici podrobný Manuál pro školní koordinátory. Hodnocení Manuálu ukazuje následující tabulka a graf. Jak je patrné, jen jeden školní koordinátor uvedl, že by doporučoval úpravu tohoto dokumentu. Konkrétně se mu v něm těžko hledaly odpovědi na dotazy respondentů.

Tabulka č. 7 Byly informace v Manuálu pro školní koordinátory dostatečné?

	Abs.	%
ano, naprosto	219	99,5
ne, doporučoval/a bych jeho úpravu	1	0,5
Celkem	220	100,0

Graf č. 5 Byly informace v Manuálu pro školní koordinátory dostatečné?



Dále měli školní koordinátoři ohodnotit spolupráci s národním centrem. Jak je přitom patrné z tabulky a grafu níže, naprostá většina školních koordinátorů byla s průběžnou komunikací během spolupráce **spokojená**. Školní koordinátoři, kteří se spoluprací s národním centrem nebyli zcela spokojeni, měli příležitost napsat, **co by si představovali jinak**. Jedna školní koordinátorka zde uvedla: „některé informace se zbytečně dublovaly, mírně bych omezila byrokracii“ a další vadil způsob oslovení škol se žádostí o účast: „nebyla-li by tam povinnost ‘umocněná‘ dopisem z ČŠI (inspekční činnost?), nezúčastnili bychom se této aktivity.“