

Z odpovědí je patrné, že velký podíl ředitelů vyjadřuje přesvědčení, že se činností spojeným s vizí věnuje pravidelně. Podíl odpovědí „často“ nebo „velmi často“ se pohyboval v rozmezí od 73 % do 85 %. Největší intenzita je připisována aktivitě zaměřené na zvyšování porozumění vizí mezi učiteli. Naopak nejméně často ředitelé pracují s vizí školy při hodnocení práce učitelů.

I přes tento značný příklon k variantám „často“ lze sledovat určité tendence vysvětlující rozdíly mezi skupinami ředitelů. Pro jejich vysvětlení využijeme souhrnný index vize. Jde o vnitřně stabilní ukazatel, tj. ředitelé vnímají předkládané aktivity jako související činnosti a na jednotlivé výroky odpovídají v zásadě konzistentně.<sup>5</sup> Analyzovali jsme, zda a jak se odlišují v přístupu k vizí ředitelé na základě genderu, délky praxe, velikosti školy podle počtu žáků a také z hlediska organizační úplnosti školy.<sup>6</sup> Výsledky jednotlivých skupin shrnuje tabulka 2. Pokud jde o gender, z odpovědí vyplývá, že ženy ředitelky základních škol hodnotí svůj přístup k práci s vizí jako intenzivnější. Rozdíl je sice statisticky signifikantní, tzn. lze ho s 95% pravděpodobností očekávat v celé populaci ředitelů základních škol, z hlediska věcné významnosti se ale nejedná o zásadní vliv, pohlaví ředitelů vysvětluje jen cca 2 % variability míry intenzity v sebehodnocení práce s vizí. Dále jsme srovnávali ředitele základních škol podle délky ředitelské praxe. Vytvořili jsme tři skupiny: do pěti let, do deseti let a nad deset let. Výsledkem je zjištění, že délka ředitelské praxe nijak systematicky nepůsobí, tj. z analýzy rozptylu nevyplývají žádné rozdíly mezi skupinami. Podobně jsme srovnávali ředitele z plně organizovaných základních škol a ředitele z tzv. neúplných škol. Úplnost školy se ukázala jako statisticky signifikantní faktor. Ředitelé z neúplných škol hodnotili svoje pojetí práce s vizí jako intenzivnější. Význam je ale opět spíše slabý, úplnost školy se na vysvětlené variabilitě podílí jen 1 %. Posledním prediktorem byla velikost školy podle žáků. Ani velikost se neukázala jako významná determinanta. Se vzrůstající velikostí školy se objevil velmi mírný pokles v intenzitě ( $r = -0,1$ ;  $p < 0,05$ ), což je v podstatě zanedbatelný vliv.

**TABULKA Č. 2: PRÁCE S VIZÍ VE ŠKOLE.**

	N	Vize (průměr)	Směrodatná odchylka
všechny skupiny	909	3,11	0,48
muž	340	3,03	0,49
žena	557	3,16	0,47
plně organizovaná škola	569	3,08	0,46
neúplná škola	340	3,19	0,50
praxe do 5 let	259	3,07	0,45
praxe do 10 let	200	3,14	0,48
praxe nad 10 let	449	3,13	0,49

Celkově můžeme konstatovat, že ředitelé základních škol hodnotí svoji práci s vizí jako intenzivní. V hodnocení celé oblasti panuje velká shoda, ředitelé se od sebe příliš neliší (směrodatná odchylka = 0,48). Rozdílnost v odpovědích lze připsat především individuálním odlišnostem ředitelů. „Tvrdé ukazatele“ jako

<sup>5</sup> Jednodimenzionální charakter položek souhrnné škály vize vzešel z faktorové struktury všech položek dotazníků. Cronbachovo alpha výsledné škály = 0,8.

<sup>6</sup> Ve vzorku byli ředitelé z plně organizovaných škol a ředitelé škol neúplných, tj. škol, které mají jen první nebo druhý stupeň.