



## POZNÁMKY K MEMORNADU A KOMENTÁŘE ČLENŮ Z VALNÉ HROMADY V EDINBURGHU (ŘÍJEN 2013)

Bratislavské memorandum je dokumentem SICI shrnujícím témata související s inovacemi a způsoby, jimiž by se inovace samotné měly projevit uvnitř inspektorátů samotných i v kontextu externí evaluace vzdělávacích institucí. Valná hromada v Edinburghu Memorandum podpořila a navrhla, jak by mohlo být využito.

Stojí za pozornost, že v celém Memorandu jsou používána slova “inspektorát”, “inspekce” a “inspektor”. Čtenář by měl předpokládat, že tato slova by mohla být zaměněna jakoukoli terminologií užívanou v různých kontextech představovaných členstvím v SICI, jako “externí evaluace/evaluátoři”, “přezkum/hodnotitelé, audit/auditoři” a tak podobně.

### Interpretace termínu “inovace”

Význam termínu “inovace” byl předmětem živé debaty v průběhu diskuzí během workshopů a konferencí vedoucích k vytvoření Memoranda. Z definice se “inovace” vztahuje k něčemu, co je “nové”. SICI uvažovala o změně a inovaci a předmětem zájmu byla otázka, kdy se změna stane inovací a zda je inovace sama o sobě dobrou věcí, protože “jiné” nemusí nutně znamenat “lepší”. Došlo ke shodě na tom, že inovace nemusí být nutně něco, co je unikátní široko daleko a za všech okolností, ale může být unikátní pro specifický kontext. Inovace je proto spíše o účelu, o děláním něco záměrně, aby byla navozena určitá změna, která věci zlepšit. Nevyhnutelně mohl mít proto každý člen SICI vlastní a odlišnou interpretaci toho, co pro něj znamená inovace, zohledňující jeho historii, kulturu, stupeň rozvoje a politický kontext.

Navíc mohl mít každý ze členů SICI na mysli v rámci svých vlastních podmínek dva obecnější kontexty pro “inovaci”.

První z nich se mohl vztahovat ke vzdělávacím institucím a k roli inspektorátů podněcovat, reagovat, hodnotit, schvalovat nebo projevit zdrženlivost vůči inovacím představovaným na jednotlivých školách (nebo vzdělávacích institucích). Pro inspektory je výzvou, aby se prostřednictvím evaluace všech faktorů přesvědčili, že účel změny je jasný a pozitivní, a že změna není pouhou změnou pro změnu. Inspektoři musí vždy předjímat výsledky – a nechtěné důsledky – svých záměrů u jakékoli inovativní aktivity. Tento úkol se stává složitějším a skutečně důležitým pro to, aby měly instituce větší autonomii v určení svého vlastního kurikula/výukových programů a způsobů, kterými získávají studenti zkušenosti s učením. Druhý obecný kontext se vztahuje k inovacím způsobem, kterým je sama inspekce plánována, organizována a realizována. Zde se rovněž jedná o témata související s rozsahem autonomie, které požívá inspektorát jako takový, s jeho vizí a schopností plánovat realizaci této vize i míru, do níž jsou důležité záležitosti spojeny s vlivem inspekce a s její vnitřní autoevaluací. Opět bude mít každý ze členů SICI na takové otázky různé odpovědi záležející na jeho vlastních podmínkách.