

V 98 % škol byla k vyšší podpoře rozvoje žáků ve sledované oblasti využívána spolupráce se školskou radou. Střední odborné školy a střední odborná učiliště spolupracují s dalšími hospodářskými partnery, 90 % středních škol se sdružuje v odborných asociacích. Možnosti využívání ICT pro podporu rozvoje přírodovědné gramotnosti má 97 % G, 82 % SOŠ a 75 % SOU. Odborné učebny pro výuku přírodovědných předmětů má 92 % G, 53 % SOŠ a 18 % SOU. Opatření k modernizování vybavení na podporu přírodovědné gramotnosti uskutečnilo 100 % G, 61 % SOŠ a 85 % SOU. Slabší je aktivní zapojení žáků v práci s pomůckami. Podpora výuky prostředky ICT je rovněž nevýrazná, avšak nepatrně lepší než v základních školách - inspekce ji zjistila v polovině hodin, častěji ve středních odborných školách. V odborných školách přetrvává nedostatek specializovaných odborných textů a učebnic pro výuku v profilových předmětech.

Statisticky významný je rozdíl v hodnocení organizace, forem a metod výuky v SOŠ a SOU. Z použitých metod to bylo především rozvíjení logických myšlenkových postupů a názorné experimentování doprovázené rozborem a vysvětlením jeho výsledků. Slabší je práce s odborným textem a střídání vhodných metod během hodiny. Projekty na podporu přírodovědné gramotnosti realizovalo 89 % G, 42 % SOŠ a 25 % SOU.

V oblasti motivace a hodnocení žáků ČŠI nejvýše hodnotila ukazatele uplatnění zásady rovného přístupu ke vzdělávání, kdy nabídka aktivit bere v úvahu možnosti žáků, diferenciaci žáků vzhledem k jejich individuálním dispozicím je nejlépe hodnocena v SOU (30 %) a v G (24 %). Motivační ukazatele vypovídající o propojení výuky s praxí každodenního života jsou hodnoceny v nadprůměrné úrovni v 52 % G, 45 % SOŠ a 55 % SOU. K práci s informacemi a jejich samostatnému získávání z různých zdrojů jsou žáci soustavně vedeni ve 36 % G, 28 % SOŠ a 30 % SOU. Příležitost k rozvoji je také v podněcování aktivity žáků v odborných diskuzích při hledání odpovědí na aktuální otázky o přírodních procesech a ve využívání průběžného a pozitivního hodnocení k motivaci žáků a jejich vedení k vlastnímu hodnocení a upevňování zodpovědnosti za vlastní vzdělávání (nejnižší úroveň v G – 14 %).

Pro práci se **žáky se SVP** připravila čtvrtina navštívených středních škol individuální vzdělávací plány pro výuku přírodovědných předmětů. Dvě pětiny škol diferencovaly činnost ve výuce přírodovědných předmětů podle potřeb žáků se SVP a více než čtyři pětiny škol poskytovaly těmto žákům individuální pomoc. Úspěšnost práce se žáky se SVP v této oblasti vzdělávání pravidelně vyhodnocovalo téměř 70 % SŠ.

Podporu **nadaných žáků** plánovitě zajišťovaly téměř dvě třetiny středních škol. Diferenciaci činností podle potřeb nadaných žáků realizovalo ve výuce přírodovědných předmětů 34 % škol a 45 % nabízelo nadaným žákům v rámci výuky výběr činností navíc. Předmětové soutěže a olympiády pro nadané žáky organizovalo 22 % škol a 64 % nabízelo žákům ještě další přírodovědné aktivity mimo rámec výuky.

4. Shrnutí

Ve školním roce 2007/2008 byla poprvé hodnocena podpora rozvoje přírodovědné gramotnosti ve všech stupních vzdělávání podle zásad a cílů školského zákona a vybraných kritérií a ukazatelů, které jsou součástí nových RVP. Zjištění ČŠI naznačují úroveň podpory rozvoje v částech vzdělávací soustavy, typují rizikové oblasti a příležitosti rozvoje podle cílů kurikulární reformy. Následující graf ukazuje srovnání vybraných kritérií v mateřských, základních a středních školách.