

a prostředky vzdělávání, úpravy organizace vzdělávání, stipendia apod.), jak ukazuje tabulka č. 11. Také v případě nadaných žáků převládaly dílčí formy podpory doplňkového významu (podpora účasti na soutěžích a olympiádách, zapojení do projektů) nad podporou systematickou (individuální přístup v hodině, diferenciací úkolů ve výuce). Další podpůrná opatření pro mimořádně nadané a nadané žáky ukazují tabulky č. 11 a 12.

Tabulka 11

Podpůrná opatření využívaná pro mimořádně nadané žáky – podíl škol (v %)

Podpůrná opatření	Podíl
Podpora účasti na soutěžích a olympiádách	94,3
Podpora účasti na zahraničních akcích a pobytech	62,1
Speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání (např. individualizovaná, projektová výuka)	49,4
Úpravy organizace vzdělávání (např. individuální vzdělávací plán)	40,2
Spolupráce s VŠ	40,2
Stipendia	28,7
Rozšířená výuka některých předmětů nebo skupin předmětů	26,4
Didaktické materiály	25,3
Pedagogicko-psychologické služby	16,1

Tabulka 12

Podpora nadaných žáků – podíl škol (v %)

Způsoby podpory	Podíl
Podpora účasti na soutěžích a olympiádách	94,8
Zapojení do projektů	77,3
Diferenciací úkolů ve výuce	63,0
Individuální přístup v hodině	58,4
Spolupráce s VŠ	42,9
Nadstandardní nabídka zájmových aktivit	36,4
Rozšířená výuka některých předmětů nebo skupin předmětů	18,2
Jiný způsob	8,4

I ve středních školách prováděla Česká školní inspekce v rámci prezenční inspekční činnosti hospitace v konkrétních hodinách, v nichž sledovala podporu poskytovanou nadaným žákům. Provedeno bylo celkem 3593 hospitací. Zatímco mimořádně nadaní žáci diagnostikovaní školským poradenským zařízením byli přítomni pouze v 1 % hospitovaných hodin, nadaní žáci byli přítomni v 17,1 % hospitovaných hodin.

Graf 32

Vhodná podpora nadaných a mimořádně nadaných žáků – podíl hospitací (v %)

