

výchovných poradců, úleva je využívána především v plně organizovaných školách. V rámci nadúvazku vykonává činnost 6,9 % výchovných poradců.

Jiným způsobem vykonává svou činnost 18,7 % výchovných poradců (častěji ve školách jen s 1. stupněm), z toho 88,4 % ji vykonává v rámci svého úvazku (případně úvazku ředitele školy či jiné pozice, nejčastěji školního psychologa a speciálního pedagoga). Necelá deseti- na výchovných poradců vykonává tuto činnost ve svém volném čase nebo podle potřeby. Na dohodu či z pozice externisty ji vykonává 2,5 % výchovných poradců.

Finanční ohodnocení (např. formou odměn, osobního ohodnocení či proplacení doho- dy) uvedlo explicitně pouze 5,2 % výchovných poradců, kteří vykonávají svou činnost jinak než v rámci nadúvazku či sníženého úvazku.

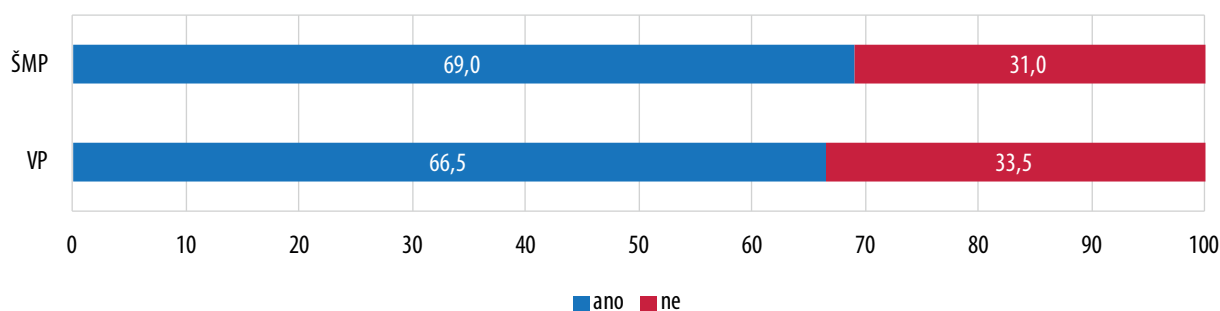
V rámci šetření bylo také zjišťováno, kolik školních metodiků prevence a výchovných poradců je zařazeno do 13. platové třídy. Do 13. platové třídy lze zařadit pracovníka, který vykonává specializované metodologické činnosti z oblasti pedagogiky a psychologie. V pří- padě výchovných poradců jde o činnosti přesahující standardní činnosti výchovného po- radce, které jsou vymezeny vyhláškou č. 72/2005 Sb. Tato platová třída je vázána na splnění kvalifikačního studia a výkon specializovaných činností (samotné studium tak pro její při- psání nestačí).

Zařazení do 13. platové třídy uvedlo 41,2 % výchovných poradců (11,1 % ve školách jen s 1. stupněm a 51,4 % v plně organizovaných školách). Do 13. platové třídy je zařazeno 4,6 % školních metodiků prevence, necelá polovina z nich však vykonává současně funkci výchov- ného poradce.

Z odpovědí školních metodiků prevence a výchovných poradců vyplývá, že rozsah je- jich práce v mnoha případech překračuje časový rámec nepřímé pedagogické činnosti, a to i v případech sníženého týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti výchovných pora- dců. Tato skutečnost není dokladem toho, že by ředitelé škol uvedeným pracovníkům přímo nařizovali práci ve volném čase a porušovali tak ustanovení zákoníku práce, ale poukazuje na značnou náročnost činností obou skupin specialistů, kteří si mnohdy sami stanovují ta- kové cíle (v zájmu zajištění účinné prevence), které nedokážou realizovat zcela ve vymeze- ném časovém rozsahu.

Graf 7

Považujete aktuální časovou dotaci na vykonávání činností spojených s Vaší pozicí za dostačující? – podíl ŠMP/VP (v %)



Školní metodici prevence věnují podle svých výpovědí v průměru 2,5 hodiny týdně čin- nostem spojeným s výkonem této pozice. Tento čas považuje za dostatečný 69 % školních metodiků prevence. Školní metodici prevence, kteří nepovažují aktuálně vymezený čas na prevenci za dostatečný (31 %), navrhuji nejčastěji snížit úvazek přímé pedagogické činnosti – tuto úpravu navrhuji více než tři čtvrtiny z nich. Ostatní uváděli např. potřebu zavést či zvýšit časovou dotaci určenou na prevenci a finanční ohodnocení této práce (formou pro- plácení přesčasů, osobního ohodnocení či odměn).