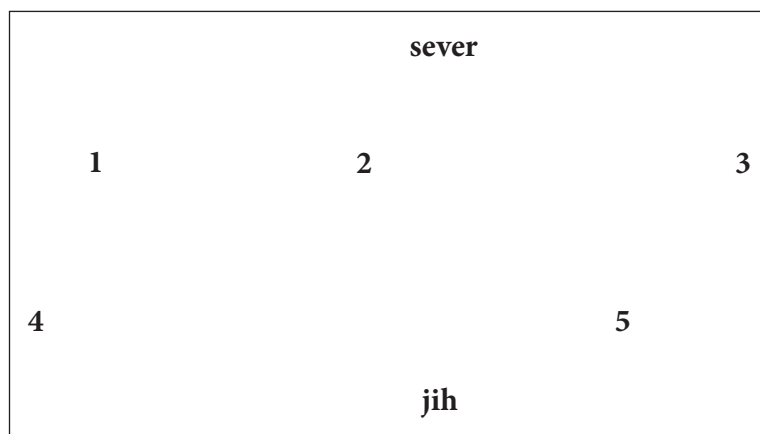


Ve druhé z uvolněných úloh bylo třeba uvést dlouhodobý dopad těžby dřeva v určité oblasti na životní prostředí. V porovnání s mezinárodním průměrem (57,5 %) dosáhli čeští žáci vyšší úspěšnosti (69,2 %). Počet nesprávných odpovědí, kde žáci zmiňovali pouze ztrátu stromů, případně se v odpovědích zaměřili jenom na využití dřeva a nebrali v úvahu dopad na životní prostředí, byl nízký (4,3 %). Odpověď neuvedlo 11,2 % žáků.

V další z uvolněných úloh měli žáci na základě informací z textu určit charakter počasí ve městech schematicky znázorněných na mapě. Jednalo se o úlohu s výběrem odpovědi. Žáci měli určit počasí ve městech 4 a 5, když vanul severní vítr a počasí nad městem 1 bylo slunečné a nad městy 2 a 3 přšelo.



Úspěšnost českých žáků byla poměrně vysoká (71,2 %) a výrazně vyšší než mezinárodní průměr (48,4 %).

- Nejčastější chybou (12,9 %) bylo, že žáci vybrali, že bude deštivo nad oběma městy.

V následující úloze měli žáci vybrat zdroj energie pro koloběh vody na Zemi. Téměř tři čtvrtiny (74,2 %) českých žáků vybraly správně Slunce, což bylo více než mezinárodní průměr (62,9 %). Stejná otázka byla zařazena i v šetření v roce 1999, úspěšnost českých žáků byla tehdy téměř o 10 % nižší.

- Nejčastější chybou českých žáků (13,0 %) bylo určení přílivu a odlivu jako zdroje energie pro koloběh vody, 8,1 % českých žáků vybralo vítr.

Šestou z uvolněných úloh, týkající se tvorby kyselých dešťů, jsme uvedli jako příklad 14.

Žáci měli za úkol zodpovědět, proč má vypouštění oxidu siřičitého za následek tvorbu kyselých dešťů. Správná odpověď vyžadovala napsat, že jde o chemickou reakci oxidu siřičitého v atmosféře nebo vzájemné působení daného oxidu s vodou. Na tuto otázku odpověděla správně čtvrtina českých žáků, byli tak úspěšnější než mezinárodní průměr, kde byl počet správných odpovědí pětinový. Stejnou úlohu řešili čeští žáci i v roce 1999, a to se srovnatelným výsledkem.

- Více než 8 % žáků odkazovalo jen na vypařování či tvorbu mraků oxidu siřičitého, nezmiňovali míchání oxidu siřičitého s vodou. Žáci si zřejmě pletou kyselý déšť s částmi vodního cyklu.

Značná část odpovědí českých žáků (37,2 %) spadala do kategorie nesouvisejících s tématem, nečitelných či přeškrtnutých. Úlohu vůbec neřešilo 30 % českých žáků.

Další úloha byla také ekologického charakteru, žáci měli uvést minimálně jednu možnost, která může způsobit znečištění podzemní vody. V porovnání s mezinárodním průměrem (43,6 %) byli čeští žáci výrazně úspěšnější (69,2 %).

Poslední uvolněná úloha byla rozdělena na dvě samostatně hodnocené otázky. V první měli žáci popsat, jak může věda a technika pomoci vyřešit problém ropných skvrn v oceánech. Správně odpovědělo 27,8 % českých žáků, mezinárodní průměr byl nižší (17,2 %). Téměř třetina českých žáků poskytla pouze obecnou odpověď, která nespécifikovala užití vědy nebo techniky, čtvrtina českých žáků na otázku vůbec neodpověděla. Druhá otázka dané úlohy se týkala návrhu řešení problému týkajícího se globálního oteplování v důsledku zvýšeného množství oxidu uhličitého v atmosféře.