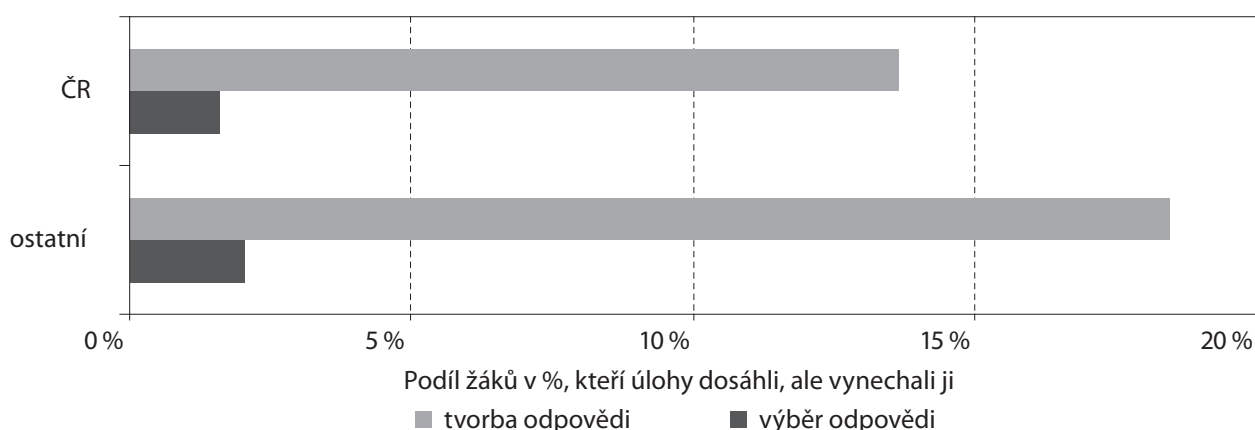
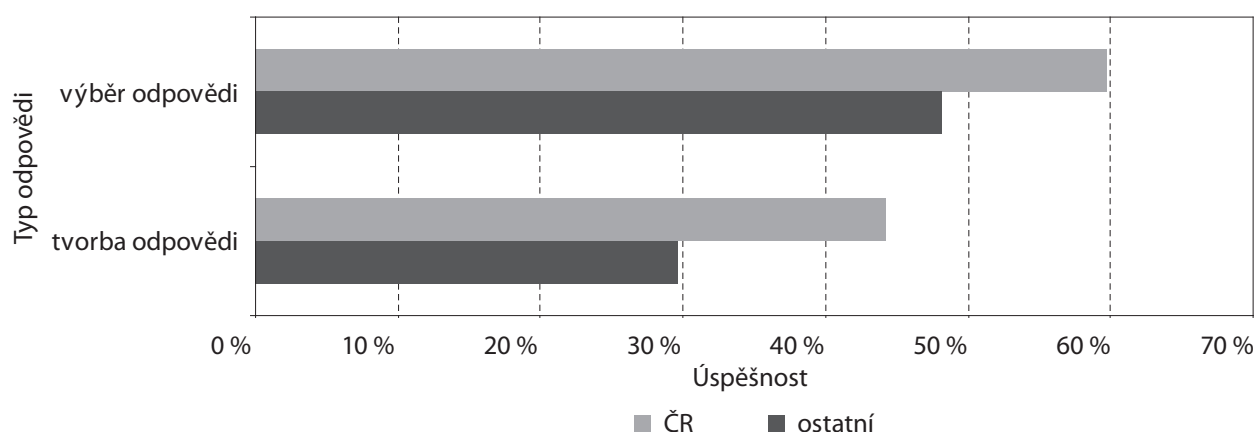


Graf 4: Neřešené úlohy s tvorbou odpovědi a s výběrem odpovědi – TIMSS 2007, přírodní vědy, 8. ročník (data ÚIV)



S tím částečně souvisí i rozdíl v úspěšnosti řešení různých typů úloh. Čeští žáci byli úspěšnější v úlohách umožňujících výběr odpovědi než v úlohách vyžadujících tvorbu odpovědi. Podobně tomu bylo v ostatních zemích. Výsledky zachycuje graf 5. Pro žáky je přirozeně obtížnější zformulovat písemně vlastní stanovisko, případně ho obhájit než jen odpověď zaškrtnout. Nicméně i v přírodovědných předmětech by tato dovednost měla být rozvíjena.

Graf 5: Průměrná úspěšnost podle typu odpovědi – TIMSS 2007, přírodní vědy, 8. ročník (data ÚIV)



Co se týče rozdílů mezi chlapci a dívkami, u obou typů úloh si vedli lépe čeští chlapci, přičemž větší rozdíl v jejich prospěchu byl u úloh s výběrem odpovědi. V ostatních zemích byly dívky v úlohách vyžadujících tvorbu odpovědi lepší než chlapci.

VÝSLEDKY V ÚLOHÁCH ZAMĚŘENÝCH NA RŮZNÉ OPERACE SE VÝRAZNĚ NELÍŠÍ

Čeští žáci uspěli mírně lépe v úlohách vyžadujících aplikaci znalostí. Rozdíl oproti úlohám zaměřeným na prokazování znalostí a uvažování ale není významný. Ve srovnání s mezinárodním průměrem jsou čeští žáci ve všech operacích výrazně lepší. Podobný průběh výsledků podle operací měli z evropských zemí například žáci v Maďarsku, kde však byly větší rozdíly mezi jednotlivými operacemi, a žáci v Itálii a Rumunsku. Z nejúspěšnějších zemí pak lze najít stejný průběh výsledků v Singapuru. Angličtí žáci byli nejlepší v úlohách na uvažování a nejhorší v úlohách na prokazování znalostí, stejně jako žáci dalších úspěšných zemí Japonska a Korejské republiky. Naopak u druhé nejúspěšnější země, Tchaj-wanu, byl průběh výsledku v jednotlivých operacích opačný. Výsledky pro výše zmiňované země jsou zachyceny v grafu 6.¹

¹ Graf je zpracován na základě dat z mezinárodní zprávy, ve kterých je zohledněna obtížnost úloh.