

Potenciálními riziky jsou:

- Obtíže PP udržet kvalitu ve třídách s vysokým výskytem žáků se SVP
- Velikost třídy (v početnějších třídách nad 25 žáků je nižší celková úspěšnost u všech metod vedoucích k rozvoji MG u žáků)
- starší PP často nedokážou ve výuce účelně využívat prostředky ICT.

### **Závěry:**

V ČR neexistuje národní strategie rozvoje MG. V uplynulých třech letech nebyla na centrální úrovni přijata žádná zásadní rozhodnutí, v DZ 2007 není matematika a matematická gramotnost vůbec zmíněna. Výsledky národního výzkumu (např. Společnost učitelů matematiky, vysoké školy) jsou školám málo přístupné a pro strategické rozhodování je část nevyužívá ani státní správa ve školství.

Ve školách bylo přistupováno k MG nesystémově a školní strategie MG vycházely především z RVP ZV. Nejčastěji bylo PP a školami přejímáno pojetí matematické gramotnosti OECD PISA, jehož výsledky jsou díky médiím velmi známé. Pozitivním zjištěním je vysoká informovanost o změnách obsahu vzdělávání (RVP); více než 90 % pedagogických pracovníků přímo participovalo na přípravě strategických materiálů (ŠVP). Školy zvládly výrazné změny v učebních dokumentech, kdy byly měněny hodinové dotace i učební obsah matematiky, a začaly přizpůsobovat organizační strukturu a vytvářet personální předpoklady.

Kvalita strategických dokumentů na úrovni školy (ŠVP) byla v prvním hodnocení nedostatečná ve 40 % škol. V RVP ZV chybí výstupní standardy vzdělávacího oboru „Matematika a její aplikace“, které by měly usměrňovat všechny PP. V systému hodnocení vzdělávání na národní úrovni neexistuje nástroj pro hodnocení vědomostí, dovedností a postojů žáků k matematickému vzdělávání. To se již projevilo v provázanosti vzdělávání mezi stupni i při přestupu žáků mezi školami.

Výsledky rozvoje MG a dosahování plánovaných cílů ŠVP lze hodnotit pouze na školní úrovni, na centrální úrovni nelze dostupné informace o školních výsledcích žáků z dalších externích šetření sdílet a strategické záměry pro podporu rozvoje MG v České republice nebyly v uplynulém období přijaty. Vývoj národních srovnávacích zkoušek pro 5. a 9. třídy byl zastaven v roce 2007.

Obecným problémem jsou také standardy podpory dětem se SVP a dětem nadaným, které prozatím z RVP ZV neumějí školy samy dobře odvodit. Míra individuální podpory žáků v MG stagnuje, systematická prevence školní neúspěšnosti v matematice je ve školách na nízké úrovni.

Péče o matematické talenty převážně zůstává ve formě soutěží, které mají v ČR dobrou tradici, ale prozatím nízkou centrální podporu a jejich výsledky nejsou příliš mediálně propagovány.

Ve vztahu k financování matematického vzdělávání chybí v RVP minimální standard materiálního a technického vybavení (včetně ICT) a parametry pro efektivní organizování vzdělávacích procesů (možnost dělených tříd a hodin v matematice, doučování žákům a prevence neúspěšnosti). Financování regionálního školství je založeno na normativním financování, které vychází z RVP ZV. V základním vzdělávání byl v navštívených školách zjištěn velmi vysoký podíl osobních nákladů (95,7 %) na celkové dotaci ze státního rozpočtu, celkový podíl nákladů byl na učební pomůcky ve výši 2 % a na vzdělávání 0,2 %.