

## Informovanost o matematické gramotnosti v základních školách

ČŠI navštívila v uplynulém školním roce 1 928 ZŠ, což odpovídalo 46,7 % z celkového počtu 4 125 ZŠ a 68 víceletých gymnázií, tj. 21,7 % gymnázií s nižším stupněm z celkového počtu 314 víceletých gymnázií podle statistiky ÚIV. V roce 2009 zajišťovala ČŠI ve spolupráci s ÚIV ve vybraných školách účast v mezinárodním šetření PISA, kde byla zčásti také ověřována úroveň matematické gramotnosti 15letých žáků.

Informovanost o změnách v kurikulárních dokumentech byla na velmi dobré úrovni ve všech navštívených školách, školy však vnímají velmi rozdílně pojem matematická gramotnost. O dobré informovanosti o RVP ZV vypovídají zjištění z tematických šetření o kvalitě ŠVP, které byly shrnuty v tematické zprávě ČŠI. V základních školách byli o RVP informováni téměř všichni PP a byla zjištěna vysoká míra PP, kteří se podíleli aktivně na přípravě ŠVP. Zpracování vzdělávacího oboru „Matematika a její aplikace“ byl zpracován ve všech ŠVP v různém rozsahu.

Spolupráce PP byla v 13,4 % sledovaných škol hodnocena jako velmi efektivní a pravidelná, v dalších školách byly podmínky ke spolupráci omezovány především velikostí školy. Ve více než polovině škol jsou všichni PP odborně kvalifikováni pro výuku matematiky (52,1 %). Spolupráce učitelů matematiky při vytvoření a plnění plánu, předávání zkušeností či vzájemných hospitacích byla zjištěna ve 42 % škol.

Praxe uvádějících učitelů začátečníkům je běžná, ale např. hodnocení úrovně matematiky ve škole v rámci vlastního hodnocení nebo vzájemné hospitace učitelů jsou ve školách výjimečné.

Pro podporu MG v základním vzdělávání byla nabídnuta školám řada podpůrných opatření a vytvořeny velmi kvalitních produktů, které mohou školy bezplatně využívat, případně se PP podílejí na jejich aktualizaci. Nejčastěji využívají metodický portál VÚP [www.rvp.cz](http://www.rvp.cz), konzultační a vzdělávací aktivity z nabídky NIDV a velmi cenným odborným partnerem škol je Společnost učitelů matematiky (jedna ze sekcí Jednoty českých matematiků a fyziků) a některá pracoviště vysokých škol.

Dalším zdrojem informací o MG byla možnost zapojení PP ve specificky zaměřeném DVPP. Ve školním roce se takového vzdělávání zúčastnilo 54,4 % dotazovaných učitelů matematiky na 1. stupni a 67,3 % na 2. stupni. Nabídka vzdělávacích akcí pro učitele matematiky na 1. stupni byla řediteli škol hodnocena jako dostatečná v 80 % škol a na 2. stupni jen v 70 % škol. Opatření v personální oblasti byla především zaměřena na zvyšování kvalifikovanosti PP a zajištění DVPP; přesto se podíl kvalifikovaných učitelů matematiky téměř neměnil. V uplynulém školním roce byl 84 % na 1. stupni ZŠ, 85 % na 2. stupni ZŠ a 88 % v nižších stupních víceletých gymnáziích; průměrná délka praxe učitelů matematiky byla přibližně 20 %; starší učitelé jsou nejvíce zastoupeni na 2. stupni ZŠ. V 56 % učitelé systematicky a účinně spolupracují na zlepšení výsledků školy v matematice a na rozvoji matematické gramotnosti.

Výměna informací mezi školami byla obdobně jako u MŠ nejvíce na úrovni předávání osobních zkušeností, ale v základním vzdělávání působí i řada odborných organizací, které často zajišťují i setkávání učitelů matematiky. Malé vazby byly zjišťovány mezi úplnými a neúplnými školami a mezi mateřskými a základními školami při přechodu dětí a žáků. PP malých škol zpravidla tuto možnost postrádají, vytváření sítí spolupracujících škol, kam děti nebo žáci přecházejí, bylo prozatím spíše vzácností. Problémem zčásti může být také neznalost RVP, kdy řada PP uvedla, že RVP předchozího stupně nebo následného stupně vůbec nezná. Výměna informací o ŠVP mezi školami byla problematická i při přestupu žáků.