

26. Tyto myšlenky dále rozvíjí definice přírodovědné gramotnosti v PISA 2015. Hlavní rozdíl je v tom, že pojem *Vědomosti o přírodních vědách* byl ujasněn, konkretizován a rozdělen do dvou složek – procedurální znalost a epistemická znalost.

27. Koncepční rámec přírodovědné gramotnosti v PISA 2006 byl také rozšířen o zjišťování postojů žáků k přírodním vědám a k technice a postoje byly měřeny dvěma způsoby – prostřednictvím žákovských dotazníků a prostřednictvím otázek vložených do žákovského testu. Následně byly zjišťovány rozpory v zájmu žáků o přírodní vědy mezi výsledky všech žáků v odpovědích na otázky vložené do testu a těmi, které byly v samostatném dotazníku, a rozdily mezi pohlavími (OECD, 2009, viz také: Drechsel, Carstensen a Prenzel, 2011). Důsledkem však bylo, že vložené otázky prodloužily testy, proto pro hodnocení 2015 budou postoje zjišťovány pouze prostřednictvím žákovských dotazníků a do testů nebudou vloženy žádné otázky na postoje žáků. Dvě ze tří měření v této oblasti zůstávají stejná jako v roce 2006, první (zájem o přírodní vědy) a třetí (odpovědnost vůči zdrojům a povědomí o životním prostředí). Druhý (uznání hodnoty vědeckého výzkumu) se změnil na měření **hodnocení účelnosti vědeckých postupů**⁹, což je v podstatě jenom změna termínu, aby lépe odrážel to, co je měřeno.

28. Názvy úrovně **kontextů**¹⁰ byly pro hodnocení přírodovědných úloh v PISA 2015 změněny, aby tvořily souvislejší posloupnost: osobní – místní nebo národní – globální (v roce 2006 osobní – sociální – globální).

29. Definice 2015 tedy vychází a rozvíjí definici z roku 2006, ostatní změny, například zapracování koncepce procedurální a epistemické znalosti, představují podrobnější specifikace jednotlivých zkoumaných aspektů, které již byly zabudovány nebo převzaty z dřívějších definicí.

⁹ Poznámka k českému překladu (RB): Valuing scientific approaches to enquiry – termín nově zaveden.

¹⁰ Poznámka k českému překladu (RB): **Kontexty** – (dříve též situace a kontexty) popisují zasazení úlohy do běžného života. Kritériem je, jak daleko – na jaké úrovni – je řešení od žáka vzdálené a jak se ho týká. Osobní – místní – globální.