

Tabulka V.4.14 Síla vztahu mezi socioekonomickým statutem a výkonem v řešení problémů uvnitř škol a mezi školami¹

Výsledky na základě údajů, které uvedli sami žáci

| | Složky rozptylu vyjádřené jako procento celkového rozptylu výkonu žáků v řešení problémů ² | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|
| | Rozptyl v řešení problémů | | Rozptyl v řešení problémů započtený do socioekonomického statusu žáků a škol ³ | | Rozptyl typický pro řešení problémů ⁴ | | Rozptyl typický pro řešení problémů započtený do socioekonomického statusu žáků a škol ⁵ | |
| | Mezi školami | Uvnitř škol | Mezi školami | Uvnitř škol | Mezi školami | Uvnitř škol | Mezi školami | Uvnitř škol |
| | % | % | % | % | % | % | % | % |
| OECD | | | | | | | | |
| Austrálie | 27,1 | 73,3 | 10,9 | 2,4 | 12,1 | 18,1 | 0,3 | 0,6 |
| Rakousko | 47,5 | 51,2 | 18,8 | 1,2 | 13,4 | 20,9 | 0,0 | 0,4 |
| Belgie | 47,8 | 51,3 | 24,3 | 1,7 | 12,4 | 21,7 | 0,0 | 0,2 |
| Kanada | 22,6 | 76,4 | 5,3 | 3,6 | 14,8 | 27,6 | 0,4 | 1,9 |
| Chile | 42,7 | 55,9 | 23,6 | 0,1 | 12,9 | 22,7 | 0,1 | 0,0 |
| Česká republika | 48,2 | 49,4 | 31,8 | 1,1 | 7,6 | 14,6 | 0,3 | 0,2 |
| Dánsko | 28,6 | 71,0 | 6,0 | 4,3 | 20,3 | 20,4 | 0,0 | 0,8 |
| Estonsko | 23,8 | 76,6 | 8,0 | 1,4 | 12,2 | 18,8 | 0,2 | 0,5 |
| Finsko | 10,2 | 89,5 | 1,9 | 5,5 | 7,2 | 22,7 | 0,1 | 0,7 |
| Francie | w | w | w | w | w | w | w | w |
| Německo | 54,9 | 44,7 | 31,6 | 0,0 | 14,4 | 15,7 | 1,6 | 0,0 |
| Maďarsko | 59,1 | 38,9 | 41,4 | 0,8 | 10,1 | 19,9 | 0,3 | 1,1 |
| Irsko | 24,4 | 74,8 | 10,0 | 4,7 | 13,0 | 23,2 | 0,1 | 0,5 |
| Izrael | 50,9 | 48,8 | 25,9 | 1,0 | 9,0 | 16,5 | 0,1 | 0,8 |
| Itálie | 42,1 | 54,7 | 13,9 | 0,0 | 14,4 | 27,9 | 0,1 | 0,5 |
| Japonsko | 33,9 | 65,8 | 17,6 | 0,1 | 7,2 | 35,5 | 0,0 | 0,4 |
| Korea | 31,3 | 67,1 | 13,1 | 0,5 | 7,7 | 27,4 | 0,0 | 0,2 |
| Nizozemsko | 57,7 | 42,4 | 27,8 | 0,5 | 12,3 | 16,4 | 0,0 | 0,1 |
| Norsko | 21,4 | 78,0 | 4,6 | 3,1 | 16,1 | 20,5 | 0,5 | 0,0 |
| Polsko | 36,1 | 63,7 | 10,3 | 4,8 | 20,6 | 22,4 | 0,2 | 0,7 |
| Portugalsko | 30,0 | 70,3 | 14,9 | 4,7 | 11,2 | 23,9 | 0,7 | 0,5 |
| Slovensko | 49,6 | 48,2 | 31,2 | 2,0 | 11,4 | 15,0 | 0,2 | 0,1 |
| Slovinsko | 54,2 | 45,3 | 30,5 | 0,5 | 14,3 | 18,7 | 0,0 | 0,2 |
| Španělsko | 28,7 | 71,4 | 5,9 | 3,0 | 19,2 | 25,2 | 0,3 | 0,6 |
| Švédsko | 18,6 | 80,7 | 2,6 | 4,4 | 11,9 | 22,6 | 0,0 | 0,8 |
| Turecko | 51,9 | 48,0 | 30,8 | 1,0 | 8,6 | 21,3 | 0,7 | 0,4 |
| Anglie (Velká Británie) | 29,3 | 70,7 | 12,9 | 2,4 | 10,0 | 16,4 | 0,2 | 0,4 |
| Spojené státy | 28,9 | 70,9 | 10,2 | 3,0 | 11,6 | 14,8 | 0,1 | 0,4 |
| Průměr OECD | 37,8 | 61,5 | 17,6 | 2,1 | 12,6 | 20,9 | 0,2 | 0,5 |
| Partnerské země | | | | | | | | |
| Brazílie | 47,4 | 52,7 | 21,5 | 1,2 | 14,8 | 16,7 | 0,3 | 0,0 |
| Bulharsko | 55,5 | 44,0 | 36,2 | 0,9 | 12,6 | 21,2 | 0,9 | 0,1 |
| Kolumbie | 36,8 | 62,7 | 15,8 | 2,8 | 15,4 | 29,5 | 0,3 | 1,7 |
| Chorvatsko | 40,4 | 59,5 | 20,6 | 0,4 | 8,6 | 19,5 | 0,1 | 0,5 |
| Kyp ^{6,7} | 35,3 | 67,9 | 17,1 | 1,7 | 10,3 | 25,8 | 0,1 | 0,6 |
| Hongkong (Čína) | 36,1 | 63,7 | 12,1 | 0,0 | 10,5 | 32,4 | 0,2 | 0,0 |
| Macao (Čína) | 17,2 | 80,4 | 2,2 | 0,2 | 2,4 | 33,3 | 0,0 | 1,4 |
| Malajsie | 37,4 | 62,5 | 20,4 | 2,9 | 10,0 | 20,2 | 0,7 | 0,6 |
| Černá Hora | 38,3 | 61,7 | 27,1 | 0,7 | 6,5 | 27,0 | 0,1 | 0,1 |
| Ruská federace | 37,0 | 63,1 | 15,2 | 3,0 | 21,1 | 23,9 | 2,7 | 0,3 |
| Srbsko | 37,0 | 62,3 | 24,2 | 1,7 | 8,4 | 22,3 | 0,9 | 0,6 |
| Šanghaj (Čína) | 41,2 | 58,4 | 26,9 | 0,7 | 9,5 | 20,1 | 1,1 | 0,1 |
| Singapur | 33,9 | 66,1 | 16,2 | 2,3 | 11,4 | 19,2 | 0,2 | 0,0 |
| Tchaj-wan (Čína) | 38,9 | 60,6 | 23,0 | 0,7 | 6,8 | 18,6 | 0,0 | 0,5 |
| Spojené arabské emiráty | 50,4 | 49,4 | 18,2 | 1,1 | 14,5 | 21,1 | 0,3 | 0,4 |
| Uruguay | 42,3 | 57,6 | 23,8 | 1,8 | 14,2 | 22,7 | 0,4 | 0,1 |

1. V některých zemích a ekonomických celcích byly do vzorku místo škol zařazeny pouze dílčí jednotky ve školách, což může ovlivnit odhad složek rozptylu mezi školami (viz Příloha A3).

2. V důsledku nevyvážené shromážděných dat nemusí součet složek rozptylu mezi školami a uvnitř škol jako odhad z výběru odpovídat celkovému rozptylu. Všechny modely byly odhadnuty na výběrech vylučujících žáky s chybějícími informacemi o Indexu PISA uvádějícím ekonomický, sociální a kulturní status žáků (ESCS).

3. Vychází z reziduálního rozptylu v modelu s ESCS žáků a průměrným ESCS škol. Záporné odhady hodnot vysvětleného rozptylu jsou udávány jako 0,0.

4. Vychází z reziduálního rozptylu v modelu s výkonem žáků v matematice a průměrným výkonem škol v matematice.

5. Vychází z reziduálního rozptylu v modelu s výkonem žáků v matematice, ESCS žáků, průměrným výkonem škol v matematice a průměrným ESCS škol. Záporné odhady hodnot vysvětleného rozptylu jsou udávány jako 0,0.

6. Poznámka Turecka: Informace v tomto dokumentu odkazující na "Kypř" se týkají jižní části ostrova. Na ostrově není žádný orgán, který by zastupoval jak kyperské Turky, tak kyperské Řeky. Turecko na ostrově uznává Severokyperskou tureckou republiku (SKTR). Dokud nebude v rámci OSN nalezeno udržitelné a spravedlivé řešení, zachová Turecko svůj postoj v "kyperské otázce".

7. Poznámka všech členských států Evropské unie a států, které jsou zároveň členy EU a OECD: Kyperská republika je uznávána všemi státy OSN s výjimkou Turecka. Informace v tomto dokumentu se týkají oblasti pod skutečnou kontrolou vlády Kyperské republiky.

Odkaz: <http://dx.doi.org/10.1787/888933003706>