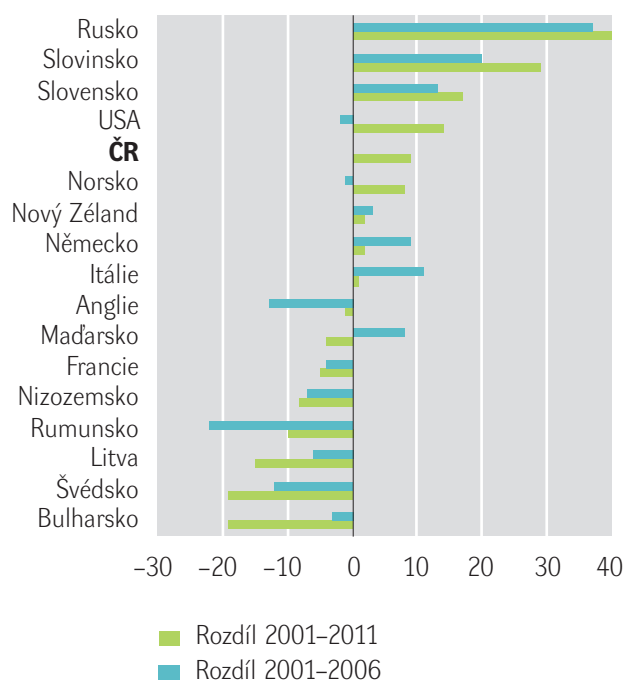


OBR. 3 POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ 2001, 2006 A 2011



Země jsou řazeny sestupně podle rozdílů
ve výsledcích let 2001 a 2011

Na obr. 3 je srovnání jak za období 2001–2006, tak také za období 2001–2011. Z obrázku je patrné, že k výraznému zlepšení došlo u Ruska, Slovinska a Slovenska především do roku 2006.

Naopak k výraznému zhoršení došlo v tomto období u Rumunska, Švédska, a Anglie, ta se však v roce 2011 zlepšila a svým výsledkem se vrátila na téměř stejnou úroveň, jaké dosahovala v roce 2001.

Rusko, Slovinsko a Slovensko v období 2006–2011 v započatém trendu zlepšování pokračovaly a k nim se připojily USA, Česká republika a Norsko.

Ke zhoršení v období 2006–2011 došlo především v Bulharsku, v Itálii a v Maďarsku.

Jak již bylo uvedeno v úvodní kapitole, šetření PIRLS i šetření TIMSS se zúčastnili stejní žáci. Proto jsou čtenářské výsledky někdy doplněny o výsledky z matematiky a přírodovědy.

Na obr. 4 jsou porovnány výsledky žáků zemí OECD a evropských zemí, které se zúčastnily jak šetření PIRLS, tak šetření TIMSS ze všech tří oblastí: ze čtenářské gramotnosti, z matematiky a z přírodovědy. Na obrázku je barevně vyznačeno, zda byl průměrný výsledek lepší nebo horší než průměr příslušné škály PIRLS nebo TIMSS.

Značky vedle bodových hodnot znázorňují, jakého výsledku dosáhly ostatní země vůči České republice. Pokud srovnáme výsledky ve všech třech oblastech, pak si naši žáci vedli nejlépe v přírodovědě, kde lepších výsledků dosáhly pouze tři země, nejhůře na tom byli naopak v matematice.

V šetření **TIMSS** byl vývoj výsledků České republiky odlišný: v matematice došlo v roce 2011 ve srovnání s rokem 1995 ke zhoršení, proti roku 2007 ke zlepšení, stále však nedosahujeme úrovně z roku 1995. V přírodovědě došlo v roce 2007 ve srovnání s rokem 1995 ke zhoršení. V roce 2011 jsme se proti roku 2007 zlepšili, ve srovnání s rokem 1995 dosahuje průměrný výsledek přibližně stejné úrovně.